Gymnasium zu Schleiz.

Jahresbericht über das Schuljahr

von Ostern 1883—Ostern 1884

mit welchem zu der

Freitag, den 4. April

stattfindenden

öffentlichen Prüfung

im Namen des Lehrerkollegiums

ergebenst einladet

der Direktor des Gymnasiums

Hermann Meier.

1884. Programm Nr. 649.

Schleiz.
Druck der Fürstlichen Hofbuchdruckerei: R. Rosenthal.

I.

Ordnung der Prüfung.

Choralgesang: Aus meines Herzens Grunde.

Von 8—9 Uhr: **Sexta:** Latein. Hartenstein.
Geschichte. Rüdiger.
Hugo Weisker aus Schleiz: Die zwei Hunde, von Pfeffel.
Paul Trinks aus Schleiz: } Ein kleines lateinisches Gespräch.
Richard Kaiser aus Oschitz: }
Paul Schlotter aus Schleiz: Das Lied vom Feldmarschall, von Arndt.

Von 9—10 Uhr: **Quinta:** Religion. Alberti.
Geographie. Schorr.
Otto Plessing aus Rudolstadt: Morgenlied im Frühling, von Wilh. Müller.
David Klinger aus Pausa: Das Erkennen, von Vogl.
Ernst Wachter aus Wurzbach: Drei Bitten, von Simrock.

Von 10—11 Uhr: **Quarta:** Latein. Vollert.
Mathematik. Westphal.
Hermann Seidel aus Seubtendorf: Das Glöcklein des Glücks, von Seidl.
Oskar Eck aus Lückenmühle: Der Priester zu Marienburg, von Müller.

Von 11—12 Uhr: **Tertia:** Deutsch. Vierke.
Französisch. Hermstein.
Johannes Trinks aus Schleiz: Der Graf von Habsburg, von Schiller.
Karl Völkel aus Ölsnitz: Harmosan, von Platen.

Gesang: Auf deinen Höhn, Volksweise.

Von 2—3 Uhr: **Secunda:** Latein. Göll.
Physik. Hartenstein.
Franz Kirst aus Weissbach: Die vier Weltalter, von Schiller.
Richard Nestmann aus Saalburg: Der Herzog von Burgund in Schillers Jungfrau von Orleans. (Eigene Arbeit.)

Von 3—4 Uhr: **Prima:** Griechisch: Meier.
Mathematik. Westphal.

Gesang: Himmlischer Tröster, Geist der Wahrheit, von Grell.
Bernhard Göhring aus Schleiz: In rebus adversis maxime enitet virtus. (Eigene Arbeit.)
Otto Müller aus Pössneck: Alexander und Cäsar. (Eigene Arbeit.)

Choralgesang: Nun danket alle Gott.

II.

De μή particulae cum indicativo coniunctae usu antiquiore.

Pars II: Aeschylum continens.

De μή particulae cum indicativo coniunctae usu antiquiore partem priorem usque ad Aeschylum pertinentem cum abhinc octo fere annos conscriberem[1]), subsistendum tum quidem mihi videbatur esse in fine sexti a. Chr. saeculi, posterioribus, qui ad annum fere quadringentesimum vixerunt, scriptoribus in aliud tempus reiectis. Nunc autem alterius adiungendae partis facultate oblata ut reverterer ad eandem quaestionem, eo magis sum adductus eis, quae B. Gerthius in annalibus a C. Bursiano editis[2]) de dissertatione mea iudicavit. Is enim, cum de singulis quibusdam rebus, maximeque de terminis, quibus enuntiationum ratio quae vocatur paratactica, quibus hypotactica circumscribenda esset, a me dissentiret, summam tamen disputationis sibi probari non dubitavit concedere. Liceat igitur ad poetarum tragicorum usum dicendi progredi et accuratius explicare, quatenus genuina vis atque notio μή particulae, quam prohibitivam esse parte priore demonstravimus, intra illorum quoque fabulas perspiciatur, quatenus temporis diuturnitate, cum pristinae significationis conscientiam paulatim interisse consentaneum sit, vel amplificatio vel deminutio usus antiquioris occurrat.

V.

De fabulis Aeschyleis.

Ac primum quidem nostrum erit de fabulis Aeschyleis disputare. Intra earum fines quae leguntur exempla ad propositam rem pertinentia, ea iam ita perscrutaturi sumus, ut eadem qua in carminibus Homericis tractandis divisione utamur et perlustremus deinceps enuntiationes primarias, ab εἴ particula incipientes, reliquam partem subiunctarum.

---

[1]) ed. Lipsiae, typis A. Edelmanni, 1876.

[2]) tom. XV (1878) pp. 269 sq.

A.

De enuntiationibus primariis.

1) Primo loco de eis sententiis disserueramus, quibus iusiurandum ita exprimitur, ut *μή* cum indicativo coniunctum legatur. Huius generis apud Homerum tria, in hymnis qui feruntur Homericis et in Theognidis carminibus singula exempla reperiuntur[1]): Aeschyli sat similis locus exstat nullus. At *οὐ* cum indicativo conexum praebent vss. Agam. 1431 sqq. D. (1393 sqq. H., 1385 sqq. K.)[2]):

καὶ τήνδ᾽ ἀκούεις ὁρκίων ἐμῶν θέμιν·
μὰ τὴν τέλειον τῆς ἐμῆς παιδὸς Δίκην,
Ἄτην Ἐρινύν θ᾽, αἷσι τόνδ᾽ ἔσφαξ᾽ ἐγώ,
οὐ μοι φόβου μέλαθρον ἐλπὶς ἐμπατεῖ e. q. s.

Hanc scripturam libris proditam omnes fere editores recentiores pro depravata videntur habuisse et alius aliam emendandi rationem excogitavit[3]); *οὐ* particulam nemo (praeter unum, quod sciam, Schoemannum, de quo vide Schneidewinum l. l.) de medio tollere conatus est. Quare, sive *ἐμπατεῖ* retinere sive *ἐμπατεῖν* (velut Hermannus et Dindorfius) substituendum esse putantes *ἐστίν* malumus supplere: remanet intra iusiurandum *οὐ* iuxta indicativum. Intercedit igitur, quae quidem adhuc est scripturae condicio, aliquantum similitudinis inter hunc locum et eum, quem part. I p. 12 tractavimus, O 36 sqq., quoniam uterque et iusiurandum et praesens tempus continet; differunt eo, quod Homerus *μή*, Aeschylus *οὐ* usurpavit. Quae vero l. l. de utriusque particulae sua ac propria vi commemoravimus, ea etiam ad Aeschyli versum quadrant. *μή* .... *ἐλπὶς ἐμπατεῖ* si Clytemnestra choro ultionis metum iniecturo respondisset, quasi iniucundam eam atque molestam cogitationem repudiare putandum esset: „bewahre, dass ein Gedanke von Furcht (?) ins Haus schreitet“[4]); et potuisse eam sic loqui docemur usu Homerico. *οὐ μοι* .... *ἐλπὶς ἐμπατεῖ* cum dicit, falso se et iniuria choro esse in suspicione metus tectum ingredientis simpliciter adfirmat ut rem omni dubitatione vacuam: „es ist nicht der Fall, dass; gewisslich nicht.“[5])

Sed ne quis opinetur ab Aeschyli oratione *μή* particulae usum intra eas enuntiationes, quibus iusiurandum pronuntiatur, omnino fuisse alienum[6]), adiungere liceat duos locos, in quibus iuxta infinitivum ex verbo iurandi pendentem *μή* legitur[7]);

Eum. 764 sqq. D. (756 sqq. H., 754 sqq. K.):

ὁρκωμοτήσας νῦν ἄπειμι πρὸς δόμους,

---

[1]) cf. part. I pp. 8 sqq., 42 sq., 60 sq.

[2]) Littera D ascripta significantur numeri editionis V Dindorfianae poetarum scenicorum Graecorum (Lipsiae 1869), littera H editionis II Hermannianae (Berolini 1859), littera K editionis Kirchhoffianae (Berolini 1880).

[3]) cf. ea, quae Dindorfius, Hermannus, Schneidewinus (Aischylos Agamemnon, 2. Auflage besorgt von O. Hense, Berlin 1883) adnotaverunt.

[4]) vide Schneidewinum l. l. p. 150.

[5]) cf. etiam quae part. I p. 11 de *P* 448 sq., qui versus item *οἴ* exhibent, explicavimus.

[6]) Alios certe scriptores, velut Aristophanem, eiusmodi exemplis etiam iuxta indicativum non carere docet praeter ceteros R. Kühnerus: Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, edit. II (Hannover 1870) § 512, 4 (p. 743).

[7]) cf. part. I pp. 13, 61.

μή τοι τιν᾽ ἄνδρα δεῦρο πρυμνήτην χθονὸς
ἐλθόντ᾽ ἐποίσειν εὖ κεκασμένον δόρυ.[1])

Eum. 488 sq. D. (481 sq. H., 484 sq. K.):

ἥξω διαιρεῖν τοῦτο πρᾶγμ᾽ ἐτητύμως,
ὅρκον πορόντας[2]) *μηδὲν ἔκδικον φράσειν.*[3])

Etenim in subiunctas sententias hunc *μή* particulae usum transisse ex sententiis primariis cum luculenter appareat, si rationem paratacticam quasi retro euntes ex hypotactica restituemus, *μή* cum indicativo futuri exsistat necesse est hunc in modum:

1. *ὁρκωμοτήσας· μή τοι τις ἀνὴρ .... ἐποίσει,*
2. *ὅρκον πορόντας· μηδὲν ἔκδικον φράσομεν.*[4])

Sed unus restat locus, qui, tametsi ipsius iurisiurandi vim non continet, tamen *μηδέν* iuxta indicativum ostendit, Prom. 938 D. (942 H., 937 K.):

ἐμοὶ δ᾽ ἔλασσον Ζηνὸς ἢ μηδὲν μέλει.

Ipsi Prometheo haec verba omnes, quos quidem inspexerim, viri docti rectissime tribuunt praeter L. Schmidtium[5]), qui cur choro potius ea impertiverit, perspicere nequeo. Quid igitur hoc loco sibi vult *μηδέν*? Ratio grammatica nonne *οὐδέν* requirit? Schmidtius explanationem rei adfert nullam; N. Wecklinius[6]) haec adnotat: „Der abstrakte Begriff des Nichts wird durch *μηδὲν* (*τὸ μηδὲν*) gegeben"; adiungit autem complures locos vel Sophocleos vel Euripideos, quorum similitudine eam interpretationem fulciat.[7]) — Sed in omnibus illis locis et abstracto, quod vocat, *μηδέν* articulus praefixus legitur, qui tamen, cum eo ipso abstractam notionem effici consentaneum sit, nostro loco deest, et verba *τὸ μηδέν* genuina vi nominis substantivi praedita sunt, cum in hoc versu Aeschyleo nihil significent nisi gravius *μή*, et omnino eiusmodi explicatio magis quasi philosophiam redolet, quam ut probabilis sit. Immo vero ita res statuenda est, ut ex iis sententiis, quibus iusiurandum pronuntietur, in hanc sententiam *μή* vel *μηδέν* transmigrasse existimemus. Inest enim in ea quoque, id quod imperativorum et antecedentium et subsequentium copia docet, vehementior atque acrior animi adfectio, quae pluribus ita fere inlustratur: „Fern liegt mir der Gedanke, dass Zeus mich irgend etwas kümmert."

De versu Sept. 250 D. (233 H., 232 K.), quippe qui in numero enuntiationum interrogativarum referatur, infra disputabimus.

Praeterea indicativum iuxta *μή* intra sententiam primariam libri praebent Suppl. 812 D. (781 H., 776 K.), ubi de Iove haec leguntur:

βίαια μὴ φιλεῖς ὁρῶν,
σεβίζου δ᾽ ἱκέτας σέθεν.

---

[1]) His versibus simillimos Stanleius contulit Euripideos Suppl. 1190 sqq., ut ait Hermannus.

[2]) *περῶντας* M.; *πορόντας* recte Hermannus scholiastae usus adnotatione: *ὅρκον διδόντας.*

[3]) *φρεσὶν* M.; *φράσειν* primus restituit Marklandus.

[4]) Eum. 432 D. (424 H., 428 K.) *ὅρκοις* non cum indicativo *λέγω*, sed cum infinitivo *νικᾶν* coniungi debere contextu sermonis docemur.

[5]) Aeschylos Prometheus, erklärt von Dr. Ludwig Schmidt; Berlin 1870.

[6]) Aeschylus' Prometheus . . . . erklärt von N. Wecklein; 2. Auflage, Leipzig 1878.

[7]) Ceterum cf. Kühnerum, l. l. § 514, 4 (pp. 753 sq.).

Sed φιλεῖς esse depravatum inter viros doctos fere constat et alius aliam emendationem proposuit[1]; itaque hunc locum nominasse satis habeo.[2])

Denique Sept. 411 D. (392 H., 394 K.):

μὴ κακὸς δ' εἶναι φιλεῖ —

μή particulam non cum indicativo φιλεῖ, sed cum eis, quae proxima sunt, conectendam esse et sententia intellegitur et iis, quae scholiasta dicit: φιλεῖ δὲ τὸ μὴ εἶναι κακός. —

Quae cum ita sint, in Aeschyli fabulis μή particulam semel ad gravem adfirmationem exprimendam cum indicativo copulari adhuc cognovimus.

2) Sequitur, ut de iis enuntiationibus primariis verba faciamus, quibus notio metuendi subest. — Huius generis exempla supra commemoravimus Homerica tria, Theognidis unum.[3]) Atque ne Aeschyli quidem similibus locis caremus. E quibus primum huc pertinent vss. Prom. 67 sq. D. (H., K.):

σὺ δ' αὖ κατοκνεῖς τῶν Διός τ' ἐχθρῶν ὕπερ
στένεις; ὅπως μὴ σαυτὸν οἰκτιεῖς[4]) ποτε.

Haec Robur respondet Hephaesto miseriis Promethei se ingemiscere professo. Qui cum Iovis imperium exsequi gravetur, Robur eum iubet cavere, ne cunctando et gemendo efficiat, ut se ipsum aliquando commiseretur. Sententia igitur nihil difficultatis habet, constructio grammatica non item. Quid enim? quoniam ex eis, quae praecedunt, verba illa: ὅπως ..... ποτε non posse pendere apparet, utrum subaudiri aliquod verbum, unde pendeant, arbitremur an per se ea et stare et interpretanda esse censeamus? — Priorem viam iam iniit scholiasta — nam in margine codicis Medicei haec ascripta sunt: λείπει σκόπει[5]) — eamque explicationem et alii[6]) et Kühnerus probaverunt, qui l. l. § 552 adn. 6 (p. 893) haec dicit: „Ὅπως und ὅπως μή mit dem Indicativus Futuri ...... werden bisweilen auf ein zu ergänzendes ὅρα, ὁρᾶτε, σκόπει, σκοπεῖτε, vide, videte bezogen, um eine Aufforderung oder Warnung auszudrücken.“ Atque haec quidem, quae de argumento docet, recte se habent, quanquam accuratius debebat: „eine eindringliche Warnung“ adicere.[7]) At interpretandi illa ratio, quae ellipsis, quam vocant, adminiculo nititur, cum in universum ad veram rerum grammaticarum naturam perspiciendam nihil conferat, tum ne hoc quidem loco quicquam ea proficimus. Ab antiquiore potius consuetudine dicendi maximeque ab Homeri oratione profectos oportet nos posteriorem usum ita enucleare, ut infirmum illud auxilium abiciamus. Quod si fecerimus, tres quasi gradus orationis adsequemur. Eorum primus est hic: μὴ σαυτὸν οἰκτιεῖς ποτε = »absit, ut cogitem: te ipsum aliquando commiseraberis.« — Iam vero, quo magis vis sollicitudinis vel metus, quam in ipsis his verbis inesse sermonis contextu intellegimus, inlustretur, ὅπως eodem

---

1) velut φίλοις Lachmannus, φαιδροῖς Weilius, στέρξῃς Hermannus. Verba μὴ φιλεῖς repugnare legi grammaticae recte Hermannus admonuit in adnotationibus (tom. II editionis) p. 40 extr.

2) Item res se habet fragm. 11 D. (13 H.), ubi Bachmannus μή removit; fragm. 152 D. (157 H.), fragm. 238 D. (255 H.), qui versus nondum emendati sunt.

3) cf. part. I pp. 14 sqq., 59 sq.

4) οἰκτιῇς Guelf.

5) σκόπει in fine versus addere Lips., Aug., non Guelf. Hermannus adnotat.

6) Wecklinius omni explicatione supersedet, Schmidtius gramm. Graec. Krügeri § 62, 1 adn. 4 adfert.

7) velut H. Uhle, griechische Schulgrammatik (Leipzig 1883), § 262 adn. 1.

modo praefigitur, quo eae sententiae, quae optandi vim habent, incipere solent ab *εἰ γάρ* vel *εἴθε* vel *εἴθε γάρ* vel *ὡς* (hoc quidem simillime) *ὤφελ(λ)ον* vel *εἰ γὰρ ὤφελον* vel *εἴθ'* (*αἴθ'*) *ὤφελ(λ)ον*[1]); Latini autem particulam utinam usurpant. Fuerunt nimirum et huius modi enuntiata a principio omnia primaria et eam, de qua nunc quaerimus, sententiam per se stare iudicandum est. Quare in patrium sermonem ita fere eam convertere licet: „Dass du nur nicht dereinst dich selbst bemitleiden wirst (bemitleidest)!"[2]) — Differt autem indicativi futuri vis atque notio a coniunctivo aoristi, quem item iuxta *ὅπως μή* in usu scriptoribus Graecis fuisse notum est[3]), eo quod priore modo usus is, qui monet alterum, verba sua significat ad id pertinere, quod certo eventurum esse credat, coniunctivo pronuntiat id, quod ne possit fieri vel ne exspectari debeat, monens veretur.[4]) — Denique ex illo quasi medio gradu, qui in Aeschyli fabulis primum occurrit neque eum postea interisse exempla ostendunt a Kühnero l. l. conlecta, tertius gradus ita provenit, ut enuntiata illa ab *ὅπως μή* incipientia, cum ab initio non penderent ex altero enuntiato, sub verbum videndi vel curandi vel deliberandi vel simile aliquod subiungerentur: *ὅρα* (*σκόπει*, *φράζου* e. q. s. s.), *ὅπως μὴ* .... *οἰκτιεῖς ποτε* = vide ne (cave) quando te ipsum commisereris. Sed de his enuntiationibus infra videbimus.[5])

3) Iam vero, quoniam *ὅπως μή* iuxta indicativum futuri intra sententiam primariam uno exemplo Aeschyleo comprobari demonstravimus, pergamus deinceps ad eas enuntiationes, quibus res optata exprimitur, cuius cum contrarium revera sit factum, is qui loquitur scit non posse se participem fieri. Eius generis in carminibus Homericis sex exempla, in Hesiodeis legi unum supra cognovimus[6]), quae omnia *μή* cum *ὤφελ(λ)ον* (*ὤφειλον*) coniunctum exhibent. Aeschyli fabulas si circumspiciemus, cum careamus exemplo prorsus congruenti, reperiemus unum locum eodem pertinentem atque eum diversas in partes a viris doctis ita agitatum, ut ne hic quidem in sat firmis scripturae fundamentis sit positus.

Choeph. enim 363 sqq. D. (358 sqq. H., 352 sqq. K.) haec legimus:

> *μηδ' ὑπὸ Τρωΐας*[7])
> *τείχεσι*[8]) *φθίμενος, πάτερ,*
> *μετ' ἄλλῳ*[9]) *δουρικμῆτι*[10]) *λαῷ*
> *παρὰ Σκαμάνδρου πόρον τέθαψαι*, e. q. s.

---

[1]) cf. part. I p. 18; L. Langium, über den homerischen Gebrauch der Partikel *εἰ*, pp. 31 sqq.; Kühnerum, l. 1 § 395, 6 (p. 194); adn. 4 (p. 195); § 509, 8 (p. 726).

[2]) cf. E. Kochium, griechische Schulgrammatik, ed. IX (Lipsiae 1882) § 111 adn. 2 (p. 268); qui tamen non debebat dicere: „*ὅπως* und *ὅπως μή* mit dem Indic. Fut. stehen manchmal ohne Hauptsatz", sed ita potius: „. . . . . stehen manchmal am Anfange eines Hauptsatzes", vel ita: „ . . . . leiten manchmal einen Hauptsatz ein".

[3]) Exempla habes non pauca apud Kühnerum, l. 1 § 552, 2 adn. 6 (p. 894).

[4]) cf. eundem, § 394, 1 (p. 183).

[5]) cf. pp.

[6]) cf. part. I pp. 18 sqq., 44 (etiam p. 58 sq.).

[7]) *Τρωΐοις* Hermannus. *τρωΐας* M.

[8]) *τείχεσι* emend Heathius, *τείχεσσι* M.

[9]) *ἄλλῳ* emend. Stanleius, *ἄλλων* M.

[10]) *δουρικμῆτι* emend. Blomfieldius, *δορικμῆτι* M. — Ceterum de eis, quae proxime disputantur, cf. Hermannum, l. l. pp. 528 sq.

Verba μηδέ et τέθαψαι fieri non posse apparet, ut alterum iuxta alterum recte se habeat. Itaque Ahrensius scholiastae vestigia secutus, qui haec ascripsit: λείπει τὸ ὤφειλες, incidit in τεθάφθαι eique Hermannus, Dindorfius, Kirchhoffius adsensi sunt. Sed Hermannus, cum τεθάφθαι scribendum esse dicat apparere, deesse verbum, ex quo infinitivi (subsequitur enim in proximo versu etiam δαμῆναι) pendeant, recte contra Ahrensii coniecturam mihi videtur proferre; nam ὤφειλες, id quod vult scholiasta, subaudiri vix crediderim. Quod ne opus sit, Hermannus πέπρωσο post τεθάφθαι excidisse opinatur et hanc proponit sententiae translationem: Utinam ne tibi.... ad Scamandri fluenta sepeliri.... fatum fuisset. — Atque ea ad orationis contextum plane esse apta quis est quin concedat? Etenim illa Electrae verba, quae antistropha continentur, contraria sunt eis, quae strophae antecedentis versibus 345 sqq. Orestes optaverat: »Utinam ab aliquo Lyciorum hasta esses percussus!« Nihilo minus Hermanni emendatio repudianda mihi videtur propterea, quod et ab librorum fide ea nimis longe recedit nec personalis, ut ita dicam, usus verbi πέπρωσο aut eo, quod ille adfert, exemplo (μοῖρα πέπρωται Prom. 512) aut ullo alio loco comprobatur. Neque tamen, si quid video, sumus emendandi potestate destituti. Quid enim? nonne et eadem, quam Hermannus voluit, sententia et simillima orationis conformatio efficitur, si Aeschylum haec scripsisse suspicamur:

μηδ᾽ ὑπὸ Τρωΐας
τείχεσι........
........τέθαψο?

Iam adhibeamus, quae v. 345 leguntur: εἰ γάρ; plenam adsequimur hanc enuntiationem: εἰ γὰρ μή....τέθαψο = utinam ne sepultus iaceres[1]). — Sed ne quis in plusquamperfecto obfendat, alterum suppetit exemplum, quo ea res haud dubie confirmatur. Nam Prom. 157 D. ἐγεγήθει legitur intra sententiam finalem ab ὡς μή incipientem, quae optationi verae rerum condicioni repugnanti adiungitur[2]). Utroque loco forma plusquamperfecti, ut adsolet, imperfecti vi induta est; nihil igitur obstat, quominus etiam illud usurpetur in isdem sententiis vel finalibus vel optativis, in quibus saepius imperfectum usurpari satis constat[3]).

4) Proximum est, ut eos locos perlustremus, in quibus intra sententias interrogativas μή cum indicativo coniunctum legitur. Hoc genus ab Iliade esse alienum, in Odyssea bis reperiri supra demonstravimus[4]); posterius aetate exemplum adhuc se obtulit nullum. In tragicorum autem fabulis ipsius interrogationis formam frequentissime esse usurpatam quoniam prorsus convenit cum natura atque proprietate poesis scaenicae, ne hoc quidem est cur miremur, quod eius, de quo quaerimus, usus exempla exstant aliquanto crebriora.

Dividi ea possunt in genera tria.

a) Primum genus nullo adhuc exemplo comprobatum est, sed ab Aeschylo initium cepit[5]). Complectitur enim eas enuntiationes, quae adverbio proprie interrogativo non instructa

---

[1]) Quid de altero infinitivo δαμῆναι faciam, non habeo; cogitavi quidem de ᾽δάμησαν = ἐδάμησαν, sed Guil. Dindorfius in lexico Aeschyleo (Lipsiae 1876) p. 263 negat poetas Atticos aphaeresi post οὕτω usos esse.

[2]) Idem locus in numero enuntiationum subiunctarum iterum commemorabitur.

[3]) cf. Kühnerum, l. l. § 395, 6 adn. 4 (p. 195).

[4]) part. I pp. 20 sq.

[5]) cf. W. Bäumleinium, Untersuchungen über griechische Partikeln (Stuttgart 1861), pp. 302 sqq.; Kühnerum, l. l. § 587, 11 (p. 1024).

sunt, sed ab mera ac simplici particula μή incipiunt. Quo fit, ut interrogandi vis solo ipsius orationis cursu efficiatur, μή particula, quam sua natura non tenere munus adverbii interrogativi saepius probavimus, eum, qui interrogat, cogitationem iniucundam repudiare significet.

Numerus exemplorum est sex. De quibus duo exhibent indicativum praesentis, unum aoristi, in singulis indicativus aut praesentis aut imperfecti subauditur, in sexto legitur indicativus futuri. In carminibus Homericis tantummodo indicativum praesentis repperimus. — Personam videmus praeter secundam et tertiam etiam primam. — Loci sunt hi:

1. Prom. 959 sq. D. (963 sq. H., 958 sq. K.):

μή τί σοι δοκῶ
ταρβεῖν ὑποπτήσσειν τε τοὺς νέους θεούς;

2. Pers. 344 D. (339 H., 342 K.):

μή σοι δοκοῦμεν τῇδε λειφθῆναι μάχῃ[1]);

3. Prom. 247 D. (249 H., 250 K.):

μή πού τι προὔβης τῶνδε καὶ περαιτέρω[2]);

4. Suppl. 295 D. (281 H., 284 K.):

μὴ καὶ λόγος τις Ζῆνα μιχθῆναι βροτῷ; scilicet: ἐστίν;

Hic locus ea re ab reliqua turba differt, quod interrogationem responsum subsequitur adfirmativum. Nec tamen licet eam ob causam aut μή de medio tollere[3]) aut interrogandi vim eandem existimare esse, quae alioquin in οὐ particula inesse soleat: »nonne etiam fama aliqua est?« Contextus potius orationis docet »regem cognita habere ea, de quibus quaerit, et quaerere dumtaxat, ut exploret, verane an falsa dicant virgines[4]).« Rex igitur simulat se famam illam non esse opinari et ita quaerit, quasi speret fore ut virginum responso haec opinio confirmetur; accipit revera responsum interrogationis consilio repugnans: »(Non modo fama est, sed) etiam clam Iunone deus complexus dat[5]).« — Ergo hoc quoque loco μή suum prohibendi negotium explere constat.

5. Agam. 681 sqq. D. (659 sqq. H., K.):

τίς ποτ᾽ ὠνόμαζεν[6]) ὧδ᾽
ἐς τὸ πᾶν ἐτητύμως —
μή τις ὅντιν᾽ οὐχ ὁρῶμεν . . . . . .; scilicet: ὠνόμαζεν;

---

[1]) δοκῶμεν M. et ceteri libri omnes praeter Guelf., qui habet δοκοῦμεν. — ληφθῆναι M.; λειφθῆναι recte Lips. — Pluribus hunc locum persequitur Hermannus (l. l. p. 195) et ita vertit Aeschyli verba: „numquid hac ex parte (= τῇδε, i. e. numero) tibi videmur inferiores fuisse?" — Quare Heimsoethii coniectura ἦ σοι minime opus est.

[2]) Scholiasta haec adnotat: ἐρωτηματικῶς. μὴ ἕτερον ἥμαρτες ἁμάρτημα; — Wecklinius l. l.: „der Chor ist geneigt, sich die Härte der Strafe aus einem schweren Verbrechen zu erklären;" hac vero cogitatione vel suspicione interrogantes, utpote quae eorum animis non arrideat, student se expedire.

[3]) id quod Weilius conatus est, cuius emendationem vix cuiquam probabilem Dindorfius commemorat.

[4]) Verbis usus sum Hermanni, l. l. p. 16 ad vers. 280.

[5]) Eadem fere Kühnerus exponit, l. l § 587, 11 adn. 13 (p. 1024): „Wenn auf . . . μή . . . eine bejahende Antwort erfolgt, so geschieht dies immer wider Erwarten des Fragenden;" adicere hoc debebat: „scheinbar wieder Erwarten."

[6]) ὠνόμαξεν? (= coepit nominare) Hermannus, l. l. p. 424; cf. F. W. Schneidewinum, l. l. p. 197 (v. 751). — Idem hanc obfert interpretationem: „an aliquis (= doch nicht etwa jemand), quem non videmus?" e. q. s.

6. Consulto post reliqua conloco id exemplum, quod indicativum futuri continere snpra dixi: Sept. 250 D. (233 H., 232 K.) Huius enim, si minus sententia, at ratio grammatica difficilior est ad diiudicandum. Neque desunt, qui id non tam interrogationibus, quam adfirmativis enuntiatis adnumerandum esse arbitrentur. — Virgines Thebanae strepitum ac tumultum ad portas urbis magis magisque augescentem audiunt atque timore se perterreri profitentur. Eas Eteocles conticescere nec quicquam earum rerum per urbem enuntiare iubet. Verba autem in editionibus et Dindorfii et Kirchhoffii haec leguntur:

οὐ σῖγα μηδὲν τῶνδ' ἐρεῖς κατὰ πτόλιν[1]);

Sed Dindorfius in lexico Aeschyleo, cum duobus locis[2]) illa scriptura inveniatur, hanc quoque profert[3]):

οὐ σῖγα; μηδὲν τῶνδ' ἐρεῖς κατὰ πτόλιν;

Hermannus vero interrogationis finem esse vult post *σῖγα*, quae reliqua sunt, pro sententia habet adfirmativa; itaque sic interpungit:

οὐ σῖγα; μηδὲν τῶνδ' ἐρεῖς κατὰ πτόλιν.

Quid igitur? quam scripturam ceteris anteponamus? Mihi quidem et prima et tertia posthabenda videtur esse propterea, quod neque illa »*μηδὲν .... ἐρεῖς.*« Aeschyli consuetudine dicendi satis comprobantur[4]) et hoc dubium esse infra [5] demonstrabimus, an particularum *οὐ μή* iuxta indicativum futuri copulatio ab Aeschylo quidem abiudicanda sit. — Relinquitur ea scriptura, quae medium locum tenet. Hanc si probamus, duplex oritur interrogatio. Ea, quae ab *οὔ* incipit, graviter imperantis, quae ab *μή*, graviter vetantis est. Altera alteram confestim excipit; priori, — id quod Hermannus quoque statuit — tanquam tempus loquentem defecerit, deest notio verbalis. Haec autem omnia vel aptissima mihi esse ad Eteoclis concitatam animi adfectionem videntur, quae luculentius etiam aperitur iis, quae v. 252 leguntur:

οὐκ ἐς φθόρον σιγῶσ' ἀνασχήσει τάδε;

Accedit, quod verborum structura omni ex parte ad Aeschyli consuetudinem se accommodat. Namque et *οὔ* et *μή* in sententiis interrogativis ab eo haud ita raro adhiberi et ei loci docent, quos Dindorfius[5]) conlegit, et ipsi nos modo explicavimus. Deinde adverbium *σῖγα*, ut Sept. 250 indicativo futuri, ita imperativo caret e. g. Agam. 1344 D. (1304 H., 1299 K.):

σῖγα· τίς πληγὴν ἀϋτεῖ καιρίως οὐτασμένος;

Denique simillimam contrariarum interrogationum rationem inesse commemoro in Sophocl. Ai. v. 75:

οὐ σῖγ' ἀνέξει μηδὲ δειλίαν ἀρεῖ;

Quae cum ita sint, mihi quidem dubium non est, quin versum illum Aeschyleum sic interpungi oporteat:

οὐ σῖγα; ´μηδὲν τῶνδ' ἐρεῖς κατὰ πτόλιν;

b) Alterum exemplorum genus est eorum, quae oriuntur ab adverbio *μῶν*. Hoc ex *μή* et *οὖν* (*ὦν*) compositum eodem modo esse, quo ex *οὐκ* et *οὖν* coaluerit *οὐκοῦν* vel *οὔκουν*, ab nullo fere hodie negatur. Cum enim *οὖν* adicitur, interrogatio conclusionis instar ad

---

[1]) *οὐ. σίγα.* M. (cf. Herm. l. l. p. 289); *σίγα* recte se habere non posse ex metro apparet.

[2]) pp. 257, 6 extr. et 326 s. v. *σῖγα*.

[3]) p. 215 s. v. *μηδείς*.

[4]) cf. pp. 6 sqq.

[5]) in lexico Aeschyleo, p. 256, 6 extr.

sententiam superiorem adnectitur: „num igitur ....“ (doch nicht also). Sed huius contractionis et primae significationis memoria adeo imminuebatur, ut μῶν, ubicunque libris proditur, nihil differat ab simplici μή nisi paulo maiore vi. Quo magis autem concludendi ratio efferatur, ad μῶν aliquotiens alterum οὖν adiungitur [1]).

Sicut nuda particula μή nec Homerus nec posteriores poetae ad interrogandum usi sunt, ita ne μῶν quidem ante Aeschyli aetatem reperitur [2]). Hunc primum inter scriptores Atticos et μῶν et μῶν οὖν usurpasse iudicandum est; indicativi autem ad ea adiuncti tria exempla exstant. E quibus unum habet indicativum praesentis; Suppl. 417 D. (402 H., K.):

7. μῶν οὐ δοκεῖ δεῖν [3]) φροντίδος σωτηρίου;

Cum οὐ δοκεῖ contrarium sit verbo δοκεῖ (= non videtur, displicet, dissentis), per μή autem rex Argivorum dissensionis opinionem se repellere studere significet (= num non videtur, num displicet, num dissentis?), eadem sententia evadat necesse est, quae per οὐκουν effici solet: »Nonne videtur? du meinst doch wohl [4]).“ Ergo ea, quae rex v. 407 D. (392 H., K.) adfirmaverat, postquam pluribus comprobavit, in extrema oratione, ut chori adsensio eliciatur, per interrogationem repetuntur. — Eam autem rationem miror Hermannum non videri perspexisse. Nam ineptissime is μῶν οὐ δοκεῖ inde a Turnebo legi et contrarium dici debere ratus haec proposuit: μῶν σοι δοκεῖ ..; quae ita vertit: »Intellegisne nunc opus esse accurata deliberatione [5])?« — Sed illud »intellegisne« non habet eandem vim atque haec: μῶν σοι δοκεῖ, sed in Graecum sermonem hoc modo transferendum sit: ἦ vel ἆρα δοκεῖ; Etenim et Latinorum illo, quod alterius vocabuli fini subfigitur, ne et nudis ἦ vel ἆρα particulis, utrum responsum sit adfirmans an negans futurum, ab eo, qui interrogat, in medio relinquitur [6]). Quare μῶν, siquidem οὐ abest, non possumus nisi ita interpretari: »Num intellegis, du glaubst doch nicht?« Eam vero sententiam pravam esse apparet, quippe quae nec cum initio orationis (v. 407 D.) nec cum eis congruat, quae subsequuntur: φρόντισον καὶ γενοῦ πανδίκως εὐσεβὴς πρόξενος. — Itaque recte nemo fere Hermanni argumentationi adsensus est.

8. Alterum exemplum indicativum imperfecti obfert. Mediceus certe Choeph. 177 D. (171 H., 169 K.) haec habet:

μῶν οὖν Ὀρέστου κρύβδα δῶρον ἦ τόδε [7]);

---

[1]) Kühnerus (l. l. § 587, 12 pp. 1024 sq.) discrimen statuit inter id οὖν esse, quod cum μή coaluerit, et id, quod ad μῶν accedat; alterum esse „confirmativum“ (= profecto, in der That, fürwahr, jedenfalls), — eamque primam ac genuinam notionem fuisse demonstrare § 508 (pp. 707 sqq.) studet — alterum „consecutivum“ (= igitur, ergo, also, daher) idque posteriore demum aetate ex illo οὖν „confirmativo“ emanasse; itaque, quod μῶν οὖν legamus, non esse cur miremur. — Longum est accuratius in hanc rem inquirere; hoc dico eam distinctionem, cum praesertim alterum οὖν nullo vocabulo interiecto ad μῶν adseri soleat, nimis argute mihi excogitatam videri.

[2]) cf. Bäumleinium, l. l. pp. 302 sqq. — Quae is dicit: „Die Fragesätze, die μή oder μῶν haben, ... enthalten eine vom Subjekt ausgehende Verneinung. Das Subjekt will die Frage verneint wissen;“ nihil valent ad rem explicandam. Nam hoc quidem in omnibus interrogationibus aeque solet evenire, ut cogitatio, sive adfirmat aliquid sive negat, ab subiecto, quod vocant, oriatur. — Ceterum videas part. I. p. 10.

[3]) δοκεῖν δεῖ Med.; δοκεῖ δεῖν emendavit Turnebus.

[4]) cf. Kühnerum, l. l.: „Wenn zu μῶν die Negation οὐ tritt, so wird die Frage bejahend (nonne).“

[5]) l. l. p. 22.

[6]) cf. Kühnerum, l. l. § 587, 13. 14 (pp. 1026 sq.)

[7]) ἦ, non ἦι (Hermannus l. l. p. 517 ῇ refert) in Med. inesse diserte Dindorfius adfirmat. ἦ Fr. Frankius retinuit in commentatione I de particulis negantibus linguae Graecae, p. 19.

Scholefieldus autem princeps pro ἦ scribendum ἦν esse perspexit et eius auctoritatem Dindorfius et Kirchhoffius secuti sunt. At et Hermannus coniunctivum ᾖ praetulit et Kühnerus defendit: meo quidem iudicio non recte. Nam quod ille adhibet exemplum (Eur. Iphig. Aul. 321), quoniam coniunctivus *ἀνακαλύψω* dubitationem (ich soll aufdecken), non metum significat, ad rem aptum non est; eis vero locis, ad quos Kühnerus nos revocat[1]), non modo nihil probatur, sed hoc etiam efficitur, ut contrarium nobis persuadeamus. Cognoscimus enim coniunctivo id exprimi, quod futurum est, non id, quod iam factum est, aut quod, postquam accidit, adhuc continuatur[2]). Atque ipse Kühnerus p. 1041 exemplis comprobavit de eis rebus, quas postremo loco commemoravimns, indicativum usurpari[3]). Quare sibi eum non constitisse apparet. — Iam vero eo, de quo nunc quaerimus, loco non esse sermonem de futura re contextu orationis docemur. Quocirca recte Scholefieldus emendando indicativum imperfecti restituit: »Num ergo Orestis clandestinum donum erat hoc?« videlicet tum, cum is cincinnum sepulcro Agamemnonis imposuit. Atqui, quod tum donum erat, manifesto est etiam eo tempore, quo Electra id reperit. Itaque in imperfecto simul praesens tempus latere putandum est.

9. Subauditur indicativus aoristi Agam. 1203 D. (1162 H., 1157 K.):

μῶν καὶ θεός περ ἱμέρῳ πεπληγμένος; scilicet: *ἐπέστησεν*;

c) Reliquum est tertium genus, cuius haec proprietas est, ut interrogatio propria particula luculentius indicetur. Id Homero pro regula, ad quam orationem dirigeret, videtur fuisse; nam duo ea, quae huc pertinent, exempla initium capiunt ab ἦ *μή*[4]). Aeschylus particulam ἦ, cum aliter ea persaepe utatur, ante indicativum cum negatione *μή* coniunctum nusquam, sed illius loco ἆρα usurpat, quod Homero incognitum, apud scriptores Atticos maxime usitatum erat[5]). — ἆρα solum per se nec adfirmans nec negans responsum exspectari significat: cum *μή* adicitur, ab eo, qui interrogat, prohiberi interrogationis sententiam et negans responsum desiderari consentaneum est.

10. Exemplum libris proditur unum, ad quod alterum accedit admodum incertum. Illud legitur, subsequente indicativo aoristi, qui gnomicus dici solet[6]), Sept. 208 sqq. D. (190 sqq. H., K.):

τί οὖν; ὁ ναύτης ἆρα μὴ[7]) *᾽ς πρῷραν*[8]) *φυγὼν*
πρύμνηθεν εὗρε[9]) *μηχανὴν σωτηρίας,*
νεὼς καμούσης ποντίῳ πρὸς κύματι[10]);

---

[1]) l. l. § 589, 2 (pp. 1038 sq.).

[2]) cf. part. I pp. 14 sqq.

[3]) Quae dicit: „welcher entweder stattfindet oder gefunden hat,“ ea recte se habent; quae addit: „oder finden wird,“ veritate carent.

[4]) cf. part. I pp. 20 sq.

[5]) cf. Kühnerum, l. l. § 587, 14 (pp. 1026 sq.); Krügerum, poetisch-dialektische Syntax § 67, 2 A.

[6]) de quo cf. Kühnerum, l. l. § 386, 7 (pp. 136 sqq).

[7]) De conlocatione adverbii *ἆρα* Kühnerus p. 1026 haec docet: „Als Fragwort steht es an der Spitze des Satzes, in der Dichtersprache jedoch zuweilen . . . . nach einem oder mehreren Wörtern.“ Hoc fit etiam in eo, de quo agimus, loco Aeschyleo, eo videlicet consilio, quo fortius nomen substantivum *ὁ ναύτης*, quippe quod contrarium eis sit, quibuscum Eteocles conloquitur, oratione efferatur.

[8]) *πρῷραν* D., H., K.; *πρώραν* M.

[9]) *ηὗρε* D.; *εὗρεν*, eraso *ν*, M.

[10]) *ἐν κύματι?* M.; *ποντίοισι κύμασι?* K; cf. Herm. l. l. p. 285.

»Quid igitur? nauta num (doch nicht etwa) in proram fugiens ex puppi repperit facultatem salutis?« Quod usu venire quoniam Eteocles per interrogationem infitiatur, recte scholiasta haec adfert, quae inde conliguntur: *οὐκοῦν* (ergo) *οὐδὲ ὑμεῖς μηχανὴν σωτηρίας . . . εὑρήσετε.*

Valde dubium esse supra dixi alterum exemplum fragm. 63 D. (60 H.), ubi »Aeschylum fortasse ita scripsisse Hermannus suspicatur:

. . . . ἆρα μὴ χλούνης τις ἦν[1]);

»ut *χλούνης* locustam significaret.«

Ergo hoc exemplo praetermisso decies ab Aeschylo intra interrogationes solutas *μή* cum indicativo esse conexum nostro iure contendamus[2]).

5) Sed antequam de enuntiationibus primariis disputare desinamus, breviter perstringere eos locos debemus, quibus *οὐ μή* ab Aeschylo cum indicativo futuri coniuncta esse sunt qui iudicaverint. Namque cum neque hic dicendi usus ullo exemplo eorum, quos priore parte perlustravimus, scriptorum potuerit ostendi neque omnino particularum *οὐ μή* alterius iuxta alteram copulatio comprobari[3]), hoc ipsum non mediocris momenti est, utrum Aeschylum principem ea re esse usum existimemus an ab illo quoque eam abiudicemus. — Ac primum non est dubium, quin is *οὐ μή* haud ita raro usurpaverit; id quod exempla docent a Dindorfio congesta[4]). Iam vero, quaecunque hic proposuit, in eis omnibus inesse intellegimus coniunctivum aoristi. Itaque idem vir doctus in extrema explicatione recte haec addidit: »Aeschyli exempla ad solos pertinent coniunctivos aoristi.« Quo enim loco liber Mediceus *οὐ μή* iuxta indicativum futuri habere videtur, Prom. 340 D. (342 H., 344 K.):

τὰ μέν σ᾽ ἐπαινῶ κοὐδὲ μὴ λήξω ποτέ·

nec quicquam impedit, quominus *λήξω* ex reliquorum exemplorum similitudine pro coniunctivo aoristi habeamus, et hodie ab omnibus, quos quidem inspexerim, interpretibus ex recentiorum librorum auctoritate haec leguntur:

κοὐδαμῇ (*κοὐδαμῆ* Dind.) *λήξω ποτέ*[5]).

Suppl. 924 D. (891 H., K.) autem libri hanc scripturam ostendunt:

ἄγοιμ᾽ ἄν, εἴ τις τάσδε μὴ ᾽ξαιρήσεται.

Quae cum Tyrwhittus hunc in modum emendanda putaret:

οὔ τις τάσδε μὴ ᾽ξαιρήσεται·

recte Hermannus[6]) nihil mutandum arbitratus est, sed »praeconem videri nonnihil territum

---

[1]) Libris haec produntur: *ἄραμα χλούνης τις ἦ.*

[2]) Non pertinent ad nostram quaestionem Agam. 672 D. (650 H, K.): *λέγουσιν ἡμᾶς ὡς ὀλωλότας· τί μή;* — Subauditur enim hoc quidem loco non indicativus *λέγουσιν*, sed coniunctivus *λέγωσιν* = „quidni dicant?“ Ceterum haud scio an haec praeferenda sint: *τί μήν;* velut Herwerdenus emendavit Soph. Ai. 668, eamque probavit emendationem Nauckius (Sophokles, erklärt von F. W. Schneidewin, 1. Bändchen, 8. Auflage besorgt von A. Nauck, Berlin 1882, p. 189). Eadem leguntur etiam Aesch. Eum. 203 D. (202 H., 201 K.).

[3]) part. I p. 61.

[4]) l. l. p. 257, 7 (ubi addendum est in versu 8 inde a fine: Eum. 225); cf. etiam quae Hermannus adnotat ad Agam. 1640 et Suppl. 399, et Hartungium, qui eandem rem tractavit in libro qui inscribitur: „Lehre von den Partikeln der griechischen Sprache“ (Erlangen 1833) II, pp. 155 sqq.

[5]) cf. Hermannum, l. l. p. 78.

[6]) l. l. p. 47.

3*

increpatione regis iam minus confidenter loqui: »abducam, nisi tu mihi has eripias[1]).« At quae proxime dixit potuisse praeconem ita loqui, ut Tyrwhittus vellet, ea mihi Aeschyli dicendi consuetudine improbari videntur. Nam in huius fabulis indicativi futuri iuxta *οὐ μή* certum exemplum exstare nullum contenderim; quamobrem non licet emendando vel coniectando potius ne potestatem quidem illius structurae, cum praesertim ea non desideretur sententia, in Aeschyli orationem inducere. Neque est, cur hoc quidem tempore in eiusmodi enuntiationum natura et origine explicanda moremur ac non tum id negotium subeamus, cum exempla et dubitatione vacua et ad propositam rem pertinentia reperientur. Dindorfii rationem *οὐ μή* habere originem ellipticam et pro *οὐ δέος ἐστὶ μή* esse dictum existimantis[2]) abhorrere ab nostro iudicio satis ex eis intellegitur, quae p. 8 de ellipsi, quae vocatur, in universum exposuimus. Nec minus dignam, quae repudietur, esse Kühneri opinionem, quippe qui *μή* vi interrogativa (= ob nicht) indutam esse velit[3]), apparet ex part. I p. 15 extr. — At optime puto Kvicalam veram huius rei naturam perspexisse atque inlustrasse[4]); is enim nec prohibitiva *μή* particulae significatione sublata nec ellipsi ad interpretandum adhibita hanc summam adsequitur, ut, cum *οὐ μή* conectantur, fortiorem vim atque fiduciam vel interrogandi vel vetandi oriri demonstret, quam cum simplex *μή* usurpetur.

B.

De enuntiationibus ab *εἴ* incipientibus.

Intra enuntiationes primarias exemplorum numerum computantes locos tredecim effici cognoscemus, quibus *μή* cum indicativo coniunctum legatur. Eius speciei, ad quam hoc capite transituri sumus, huc usque copiam congessimus exemplorum septuaginta duorum, e quibus longe maximam partem (quinquaginta sex) carminibus Homericis contineri vidimus[5]). Nec non suppetit in fabulis Aeschyleis largior facultas harum enuntiationum; de quibus quoniam in univerum supra accuratius L. Langii auctoritate nisi disseruimus, iam liceat statim varia earum genera in uno conspectu ita ponere, ut diligentius in eas tantummodo inquiramus, quarum propria et singularis natura id requirere videatur.

Distributionem autem obfero hanc:

I. Diversa ab reliquis maximeque idonea, ex quibus condicionalis structurae, qualis postea fuit, veram naturam et originem cognoscamus, duo haec exempla sunt inter se satis similia:

a) Agam. 1308 D. (1267 H., 1262 K.):

τί τοῦτ᾿ ἔφευξας; εἴ τι μὴ φρενῶν στύγος.

Supplendum haud dubie est: *ἐστίν*[6]).

---

[1]) Prorsus apta haec ratiocinatio est ad verba *ἄγοιμ᾿ ἄν*, nam optativus cum *ἄν* coniunctus item quasi leniorem sententiae vim efficit quam indicativus futuri.

[2]) l. l. p. 257, 7.

[3]) l. l. § 516, 9 (pp. 773 sq.).

[4]) Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien, 1856 pp. 745 sqq., 825 sqq.

[5]) cf. part. I pp. 21 sqq., 43, 44 sq., 50 sq., 53.

[6]) Falso Schneidewinus l. l.: „Zu *εἴ τι μὴ φρ. στ.* ist wohl (!) *ἔφευξας, ἔστενες*, zu denken.“

b) Agam. 477 sqq. D. (456 sq. H., K.):

εἰ δ' ἐτήτυμος (scilicet: βάξις),
τίς οἶδεν; εἴ τι θεῖόν ἐστι μὴ ψύθος[1]).

Utrique loco apodosis deest; ergo enuntiatio ab εἴ incipiens non est subiuncta protasis condicionalis, sed sententia per se stans et primaria. εἴ particula non significat hypothesim, sed ad sumptionem rei tanquam verae luculentius exprimendam indicativo praefigitur; μή hanc ipsam sumptionem tanquam iniucundam reicit[2]). Quare idem argumentum cogitationis nascitur in his locis Aeschyleis, quod in Homeri versu **E** 177 inesse ostendimus[3]): »Dum modo ne hoc vel illud sit[4]).« Quod quoniam ad metuendi notionem redire apparet, permagna sententiae similitudo etiam cum eo loco intercedit, quem pp. 8 sq. tractavimus: ὅπως μὴ σαυτὸν οἰκτιεῖς ποτε.

II. Adsunt et apodosis et protasis condicionalis. Constructio orationis iam ea est, ut apodosis sit sententia primaria, protasis subiuncta. Protasis hypothetica saepius praecedit, rarius subsequitur apodosim, cum ex contrario posterior ordo in carminibus Homericis paene legis instar observari soleat[5]) — Genera exemplorum pro varietate temporum, quae εἰ μή particulas excipiunt, haec discernuntur:

a) In protasi exstat indicativus praesentis (7).

1. Apodosis item habet indicativum praesentis (2):
   Agam. 1088 D. (1047 H., 1042 K.). — ἐστίν subauditur Agam. 1239 D. (1198 H., 1193 K.)[6])
2. Apodosis habet optativum praesentis cum ἄν coniunctum (1):
   Eum. 887 D. (874 H., 879 K.)
3. Apodosis habet indicativum futuri (2):
   Suppl. 902 D. (868 H., 870 K.) Choeph. 273 D. (270 H., 265 K.)[7])
4. Apodosis habet imperativum praesentis (1):
   Agam. 1060 D. (1019 H., 1013 K.)
5. Apodosis habet imperativum aoristi (1):
   Prom. 196 D. (198 H., 199 K.)

b) In protasi exstat indicativus perfecti (4).

---

[1]) Libri habent ἦ τοι, sed. Flor. ad priorem syllabam supra scripto εἰ. — ἦ τοι et O. Hensius, l. l. (addit tamen: „In der Überlieferung ist weder τοι noch μὴ frei von Bedenken.") et Kirchhoffius retinuerunt; Engerus (Aeschylos Agamemnon, mit erläuternden Anmerkungen herausgegeben; Leipzig 1855) legit: ἦ τι, ex parte quidem secutus emendationem Hermanni, quam hic ipse probavit l. l. p. 407 et Dindorfius adsumpsit et ego supra ut rectam statui.

[2]) cf. part. I pp. 22 sq.

[3]) ibid. pp. 24 sq.

[4]) Unde apparet minus aptam esse Hermannianam translationem loci alterius: „Verane, quis scit? nisi divina aliqua fraus est." Immo: „dummode ne . . . sit!" eum debemus convertere itemque v. 1308: „Quid hoc eheu! exclamavisti? dummodo ne mentis (animi) aliqui horror sit!"

[5]) cf. part. I p. 26 adn.

[6]) Omitto locum valde dubium Prom. 1057 D. (1061 H., 1056 K.).

[7]) Altero loco in sententia condicionali inest verbum εἰσιν, altero μέτειμι. Sententiam igitur si spectamus, non formam grammaticam, haec quidem exempla sub c) referenda sunt.

1. Apodosis habet indicativum praesentis (2):
   Choeph. 298 D. (295 H., 290 K.)[1] Agam. 1050 D. (1009 H., 1003 K.)[2]
2. Apodosis habet indicativum futuri (1):
   Suppl. 1016 D. (968 H., 983 K.)
3. Apodosis habet indicativum aoristi (1):
   Pers. 158 D. (157 H., 158 K.)

c) In protasi exstat indicativus futuri (4)[3].

1. Apodosis bipertita habet et indicativum futuri et *οὐ μή* cum coniunctivo aoristi coniunctum (1):
   Sept. 196 D. (177 H., 178 K.)
2. Apodosis habet indicativum praesentis (1):
   Choeph. 182 D. (176 H., 174 K.)
3. Apodosis habet optativum praesentis cum *ἄν* coniunctum (1):
   Suppl. 924 D. (891 H., K.)[4]
4. Apodosis habet infinitivum aoristi; qui, cum haec sint supplenda: *περαίνει μηχανή*, eandem vim habet atque indicativus futuri (1):
   Suppl. 461 D. (444 H., K.)[5]

d) In protasi exstat indicativus imperfecti (2).

1. Apodosis habet indicativum imperfecti cum *ἄν* coniunctum (1):
   Agam. 1025 D. (986 H., 979 K.)
2. Apodosis habet indicativum imperfecti sine *ἄν* (1):
   Suppl. 244 sq. D. (231 sq. H., 234 sq. K.):

καὶ τἄλλα πόλλ᾽ ἐπεικάσαι δίκαιον ἦν[6],
εἰ μὴ παρόντι φθόγγος ἦν ὁ σημανῶν.

Hoc loco *ἄν* particulam suo iure praedicato, quod vocant, apodoseos, cum ea sit apodosis sententiae irrealis, non adiectam esse ex eis intellegitur, quae de simillimo exemplo Homerico *ν* 383 sqq. disputavimus[7].

e) In protasi exstat indicativus aoristi (1).

Apodosis usitata scriptura habet *ὥς* cum participio praesentis conexum, Sept. 1013 sqq. D. (997 sqq. H., K.):

τούτου δ᾽ ἀδελφὸν τόνδε Πολυνείκους νεκρὸν
ἔξω βαλεῖν ἄθαπτον (scilicet: *ἐπέσταλται*), *ἁρπαγὴν κυσίν,*

---

[1]) Pro *πέποιθα* Schützius legi vult: *᾽πεποίθη*, sed Hermannus: „non recte meam coniecturam secutus .... Nihil mutandum est.“ (l. l. p. 525).

[2]) In protasi condicionali haec: *εἴπερ ἐστὶ μὴ ... κεκτημένη* idem fere valent atque: *εἴπερ μὴ κέκτηται.* Ceterum haud scio an pro *πείθω* scribendum sit *πείσω*, velut Suppl 1017 D.

[3]) Non comprehenduntur hac ratione duo ea exempla, quae s. a) 3. iam commemoravimus.

[4]) cf. de hoc loco pp. 15 sq.

[5]) Etiam scholiastam id perspexisse docemur eis, quae Kirchhoffius ad v. 446 adfert: *καινοῖς ἀναθήμασι τὰ ἀγάλματα τῶν θεῶν κοσμήσω. λέγει δὲ ὅτι μετεωρήσω ἐμαυτὸν τῇ ἀγχονῃ.*

[6]) *κἄτ᾽ ἄλλα* Wellauerus; *καὶ τἄλλα πού μ᾽* Hermannus, qui sententiam ait id postulare (l. l. p. 13).

[7]) cf. part. I p. 32, adn. 1, et Kühnerum, l. l. § 392b, 4 (pp. 176 sq., maxime 177 v. 3).

ὡς ὄντ᾽ ἀναστατῆρα Καδμείων χθονός,
εἰ μὴ θεῶν τις ἐμποδὼν ἔστη δορὶ
τῷ τοῦδ᾽·

Equidem hanc scripturam omni ex parte recte se habere nego. Quid enim? si participium illud ὄντα in sententiae solutae formam redigemus, nonne lex grammatica postulabit, ut hanc orationem effingamus: ἀναστατὴρ γὰρ ἂν ἦν, εἰ μὴ θεῶν τις ἐμποδὼν ἔστη[1])? »Nam esset vastator, nisi quis deorum impedivisset.« Iam vero quonam iure illud ἄν, quod in hypotheticis sententiis eis, quae irreales appellantur, nisi ratis ac firmis expletis condicionibus, quae tamen huic loco desunt[2]), nequit abesse, iuxta ὡς cum participio coniunctum dicamus intercidisse[3])? Certe eorum, quae Dindorfius congessit, exemplorum[4]) nullum eandem orationis structuram monstrat. Quare, si quid video, restituamus particulam ἄν et ita Aeschylum scripsisse arbitremur necesse est:

ὡς ὄντ᾽ ἂν ἀνστατῆρα Καδμείων χθονός, e. q. s.

»Quippe qui esset vastator agri Thebani, . . .«

Mutationem scripturae apparet lenissimam esse; nam et una atque sola littera ν ad ea, quae librorum fide prodita sunt, adicitur et hanc ipsam litteram propter similitudinem et duplicem seriem proximarum litterarum (*ΑΝΑΝΣ*) facile omitti potuisse consentaneum est. Apocopes autem vocabuli ἀνά exempla in ipsius Aeschyli fabulis satis multa reperiuntur, velut ἀντρέψῃ Pers. 163 D., ἐπαμμένει Pers. 807 D., ἀμπίπτει Agam. 1599 D. (sic Canterus, ἂν πίπτει libri), ἀμπέμπων Choeph. 381 D., ἀμφέρειν Choeph. 841 D., e. q. s. r.[5])

Ergo eius, de quo agimus, loci ratio ita statuenda est: Apodosis habet ὡς cum ἄν et participio praesentis conexum.

f) Protasis praedicato caret; supplendus est indicativus (5)[6]).

1. Indicativus praesentis subauditur (1); apodosis habet imperativum aoristi: Prom. 763 D. (764 H., 761 K.) [sc. ἐστίν].
2. Indicativus futuri subauditur (3); apodosis item habet indicativum futuri: Sept. 101 D. (97 sq. H., 99 sq. K.) [sc. ἕξομεν], Suppl. 154 D. (136 H., 142 K.) [sc. ῥύσεται, ut ait scholiasta], Choeph. 484 D. (478 H., 471 K.) [sc. δαῖτες κτισθήσονται].
3. Indicativus aoristi subauditur post participium futuri; apodosis habet indicativum sine ἄν. Itaque haec enuntiatio non est enuntiationibus irrealibus adnumeranda.

   Agam. 1140 D. (1098 H., 1093 K.) [sc. ἤγαγες vel, Hermannum si sequimur, ἤγαγεν][7]).

---

[1]) Plura exempla Dindorfius praebet, l. l. p. 24 extr., 1.

[2]) cf. d) 2.

[3]) cf. Kühnerum, l. l. § 398, 3 (p. 207): „Mit . . . dem Partizipe wird ἄν verbunden, wenn das Verbum finitum, an die Stelle . . . des Partizips gesetzt, mit ἄν verbunden sein würde"; ibid. § 398, 4 extr. (p. 209).

[4]) l. l p. 402, 6.

[5]) l. l. p. 26 s. v. ἀνά extr.

[6]) Choeph. 305 D. infra (IIIa) commemorabitur.

[7]) εἰ οὐ cum indicativo coniuncti nullum in Aeschyleis fabulis exemplum librorum fide proditur. Coniectura parum certa Hermannus id inferre studuit in Prom. v. 1057 D. (1061 H., 1056 K.) — Participia cum μή ita coniuncta, ut, si in plenas sententias ea convertas, hypothetica enuntiata adsequaris indicativum continentia, repperi haec: Sept. 428 D. (408 H., 411 K.), Agam. 273 D. (258 H., 260 K.), Eum. 477 D. (469 H., 473 K.), Agam. 261 D. (246 H., 248 K.).

III. Enuntiatio ab εἴ (εἴτε) μή incipiens non iam est condicionalis, sed interrogatio, quae dicitur indirecta. — Huius significationis nec apud Homerum nec postea huc usque ullum exemplum repperimus, sed inter eos scriptores, quos adhuc perlustravimus, Aeschylus primus eam dicendi consuetudinem usurpasse putandus est. Exempla enim habet tria, quae in duo genera dividuntur.

a) Interrogatio uno membro constat, quod ab εἰ μή incipit (1):

Choeph. 305 D. (302 H., 297 K.): *θήλεια γὰρ φρήν· εἰ δὲ μή* (sc. ἐστίν), *τάχ' εἴσεται*[1].

b) Interrogatio est bipertita; prius membrum habet εἴ, alterum εἴτε μή (2):

1. Eum. 612 sq. D. (602 sq. H., K.):

ἀλλ' εἰ δικαίως εἴτε μὴ τῇ σῇ φρενὶ
δοκεῖ, τόδ' αἷμα[2]) *κρῖνον, ὡς τούτοις φράσω.*

2. Eum. 468 D. (460 H., 464 K.):

σὺ δ'[3]), *εἰ δικαίως εἴτε μή* (sc. ἧρξα), *κρῖνον δίκην.*

Interrogativus usus particularum εἴ et εἴτε sine dubio ex usu condicionali ortus est[4]). μή autem vim prohibitivam in his quoque interrogationibus[5]) servasse eis ipsis exemplis, quae modo attulimus, docemur. Nam sive εἰ μή sive εἴτε μή examinamus, haec communiter sententia exsistit: „(oder) ob nicht, was ich nicht hoffen will, wovor ich bewahrt bleiben möge."

Summa earum enuntiationum, in quibus εἰ μή cum indicativo coniunctum legitur, viginti sex locos efficit[6]).

C.

De reliquis enuntiationibus subiunctis.

Restat, ut eam partem enuntiationum subiunctarum paucis persequamur, de quibus proximo capite nondum verba fecimus.

1) Earum quascunque parte priore tractavimus, quoniam ad unam omnes ex sententiis relativis erant, ab his ordiamur. — Exempla Homerica cognovimus quattuor, Hesiodea tria, Pindarica tria, Theognidea septem vel etiam novem[7]): in Aeschyli fabulis unum contineri et id in dubitationem vocatum merito miremur. Leguntur autem in libro Mediceo Eum. 616 sqq. D. (606 sqq. H., K.) haec:

οὐπώποτ' εἶπον μαντικοῖσιν ἐν θρόνοις, ...
ὃ μὴ κελεύσει Ζεὺς Ὀλυμπίων πατήρ.

Indicativum futuri ad aoristum non esse aptum manifestum est. Itaque Hermannus[8]) scribendum putavit: ὃ μὴ κελεύσαι = »quod non iuberet Iuppiter,« (was J. mir nicht

---

[1]) δὴ pro δὲ M.; εἴσομαι? Hermannus (l. l. p. 525).

[2]) δοκεῖ· τὸ δ' prior M.; δοκῶ? Kirchhoffius; τὸ δή μοι Weilius.

[3]) σύ τ' M., Dind.; σὺ δ' emendavit Pearsonus, receperunt Hermannus et Kirchhoffius.

[4]) cf. Kühnerum, l. l. § 587, adn. 29 (p. 1035), qui alterum usum per se non procul ab altero abesse bene adnotat. Ceterum etiam Latinae particulae „si" duplicem usum asciscere liceat, quam post verba experiendi vel exspectandi idem fere significare atque „num" („ob") notum est.

[5]) cf. pp. 11 sqq.

[6]) omissis Choeph. 363 sqq. D., de quo loco cf. pp. 9 sqq.

[7]) cf. part. I pp. 37 sqq., 46 sqq., 51 sq., 54 sqq.

[8]) l. l. p. 616 extr.

befohlen hätte), eo videlicet consilio, ut optativo intra enuntiatum relativum significaretur actio saepius iterata. Sed quanquam id tempore praeterito antecedente frequentissime fieri constat[1]), ad hunc locum optativum parum accommodatum esse contenderim.

Nam optativus id significat, quod merae cogitationis vel, ut ita dicam, imaginationis (φαντασίας) auxilio percipitur: „was nicht Zeus befehlen mochte." At Apollo de certis occasionibus ita loquitur, ut cogitationis fictae nihil admixtum sit, sed ea, quae revera antea acciderunt, mentis opera pronuntientur: „was nicht Zeus (in jedem Falle wirklich) befahl," vel, si ordinem sententiarum invertemus: „Alles, was ich jemals verkündete, befahl mir Zeus (in jedem Falle)[2])." Quamobrem indicativum desidero et prorsus adsentior Porsono, qui neque graviorem quam Hermannus scripturae mutationem fecit et sententiae vim melius adsecutus est, cum haec Aeschylum scripsisse existimaret:

ὅ μὴ 'κέλευσε[3]) Ζεὺς Ὀλυμπίων πατήρ.

μή autem, non οὔ, poeta propterea usurpavit, quod in enuntiatione relativa vis condicionalis latet. Licet enim sine ullo argumenti discrimine haec substituere: εἰ μή τι ἐκέλευσε Ζεύς[4]).

Sed alter praeterea locus exstat, in quo, cum praedicato vel copula potius careamus, indicativus subauditur. — Eum. 903 D. (890 H., 885 K.) Furiarum caterva ex Minerva quaerit, quid ea iubeat ipsas Atheniensium agris optare. Iam dea haec respondet:

ὁποῖα νίκης[5]) μὴ κακῆς ἐπίσκοπα, scilicet: ἐστίν.

Apertum sane est μή ad vocem κακῆς ita pertinere, ut eam in contrarium convertat; nihilo tamen setius putandum est μή propter totius sententiae naturam usurpatum esse[6]). Pronominis relativi ea vis est, ut non de una atque certa re, sed in universum de genere rerum pronuntietur. Haec generalis sententia et ipsa forma pronominis indicatur[7]) et analogiam enuntiationum condicionalium non aegre admittit.

Quae cum ita sint, bis in fabulis Aeschyleis μή intra sententias relativas cum indicativo iunctum legi intellegitur[8]).

2) Reliqui sunt quattuor loci, quorum haec est communis proprietas, ut ab ὥς (1) vel ὅπως (3) incipiant et sententiis finalibus soleant adnumerari. Dividuntur autem in duo genera ita, ut indicativum aut futuri aut praeteriti temporis exhibeant.

a) Prioris generis exempla sunt haec:

Suppl. 407 sqq. D. (392 sqq. H., K.):

δεῖ τοι βαθείας φροντίδος σωτηρίον, ...
ὅπως ... ταῦτα ...
...... ἐκτελευτήσει καλῶς

---

[1]) cf. Kühnerum, l. l. § 560, 1 (p. 931 sq.) Idem in sententia primaria plerumque esse monet aut imperfectum aut aoristi eam formam, quam iterativam vocant.

[2]) cf. Kühnerum, l. l. § 399, 4 adn. 1 (p. 216).

[3]) de aphaeresi cf. Dindorfium, l. l. p. 214, 18.

[4]) cf. part. I pp. 39, 47, 51.

[5]) νείκης Hermannus.

[6]) cf. part. I p. 36, adn. 1.

[7]) cf. Kühnerum, l. l. § 554, 1 adn. 1 extr. (p. 906).

[8]) Non pertinent ad nostram quaestionem: Eum. 423 D. (415 H., 419 K.), quo loco μηδαμοῦ cum infinitivo τὸ χαίρειν coniungendum est: Eum. 899 D. (886 H., 881 K.), ubi τελῶ coniunctivus est; Agam. 342 D. (327 H., 329 K), ubi post μή subauditur infinitivus.

καὶ μήτε δῆρις ῥυσίων ἐφάψεται
μήτ' ἐν θεῶν ἕδραισιν ὧδ' ἱδρυμέναις
ἐκδόντες ὑμᾶς τὸν πανώλεθρον θεὸν
βαρὺν ξύνοικον θήσομεσθ' ἀλάστορα[1), . . .

Choeph. 265 sqq. D. (262 sqq. H., 257 sqq. K.):

σιγᾶθ', ὅπως μὴ πεύσεταί τις, ὦ τέκνα,
γλώσσης χάριν δὲ πάντ' ἀπαγγείλῃ[2]) τάδε
πρὸς τοὺς κρατοῦντας.

Utrumque exemplum ab eo, quod p. 9 tractavimus, hac tantummodo re differt, quod non primaria, sed subiuncta enuntiatione continetur. Quae autem supra exposuimus, ea in his quoque locis et ad naturam indicativi et ad vim prohibitivam μή particulae perspiciendam plane subficiunt.

b) Indicativum temporis praeteriti item duo loci ostendunt, alter imperfecti, alter plusquamperfecti; alter habet ὡς μή, alter ὅπως μή. In utroque loco sententia finalis ad optationem, quam irrealem dicunt, adnectitur.

Choeph. 195 sq. D. (191 sq. H., 187 sq. K.):

εἴθ' εἶχε φωνὴν ἔμφρον' ἀγγέλου δίκην[3]),
ὅπως δίφροντις οὖσα μὴ 'κινυσσόμην[4]).

Prom. 152 sqq. D. (H., 153 sqq. K.):

εἰ γάρ μ' ὑπὸ γῆν . . .
. . . . εἰς ἀπέραντον
Τάρταρον ἧκεν, ...
ὡς μήτε θεὸς μήτε τις ἄλλος[5])
τοῖσδ' ἐγεγήθει[6]).

Ne haec quidem structura quicquam difficultatis adfert, dummodo ab sententiis primariis proficiscamur; namque ex his in sententias subiunctas transmigrasse dicendi consuetudinem consentaneum est. Et Electra et Prometheus pronuntiant rem ipsorum opinione revera

---

[1]) θησόμεθ' M., θησόμεσθ' Victorius; 'Αλάστορα Hermannus.

[2]) Hanc librnrum scripturam Personius et Schützius ita sibi visi sunt emendare, ut ἀπαγγελεῖ substituerent in locum coniunctivi ἀπαγγείλῃ; ea scilicet de causa, quod nec ad indicativum futuri πεύσεται coniunctivus aoristi et ipse ex ὅπως μή pendens satis accommodatus videbatur nec violari volebant praeceptum illud, quod canon Dawesianus solet nominari. Id enim docet post ὅπως μή scriptores Graecos coniunctivum aoristi primi aut activi aut medii generis non consuesse usurpare, sed eius loco formis indicativi futuri usos esse. Sed haec doctrina neque rei natura et ratione nititur et librorum fide saepissime ita labefactatur, ut non possint omnino sat commoda et leni mutatione formae comiunctivi de medio tolli (cf. Kühnerum, l. l. § 553, adn. 5 (p. 899); quare hodie fere ut falsa reicitur. — cf. etiam Hermannum, l. l. p. 523 et nostrae dissertationis p. 9.

[3]) εὔφρον' M., ἔμφρον' Auratus.

[4]) κηνυσσόμην M., κινυσσόμην Turnebus; cf. Hermannum, l. l. p. 519.

[5]) μήποτε θεὸς μήτε τις ἀνοσ (ἄλλος?) M.; μήτε θεῶν μήτε τις ἀνδρῶν Dindorfius. Ego secutus sum Hermannum.

[6]) ἐπεγήθει M., ἐγεγήθει emendavit Elmsleius.

factam; Electra sibi conscia est animum suum commoveri, Prometheus esse, qui ipsius miseria laetentur, sentit. Sed eae cogitationes, quas illi quasi retrorsum intueri putandi sunt, — hoc enim significatur tempore imperfecto — a voluntate ac desiderio eorum ita abhorrent, ut prohibere eas ab animis studeant eodem tempore, quo mente percipiunt[1]).

Denique, priusquam finem disputationis faciamus, nostrum est summam comprehendere eorum, quae singillatim deinceps explicavimus.

1) Plenus exemplorum numerus μή particulae cum indicativo coniunctae in fabulis Aeschyli efficitur quadraginta quinque. E quibus quindecim[2]) leguntur intra enuntiationes primarias, viginti quattuor intra enuntiationes ab εἴ incipientes easque subiunctas, sex intra reliquas enuntiationes subiunctas.

2) Primum genus exemplorum prohibitivam μή particulae vim luculenter ostendit praeter id, quod in primo loco conlocavimus (p. 7). Desunt exempla iusiurandum continentia. Accedunt ad eas, quas priore parte composuimus, hae species:

a) ὅπως μή cum indicativo futuri coniunctum (1);
b) εἰ γὰρ μή cum indicativo praeteriti coniunctum (1);
c) interrogationes ab simplici μή (μηδέν) incipientes (6);
d) interrogationes ab μῶν (3) et ἆρα μή incipientes.

οὐ μή iuxta indicativum futuri ab Aeschylo abiudicandum videtur.

3) Inter sententias ab εἴ incipientes duas adnumeravimus primariis; unde efficitur, ut etiam Aeschyli aetate quasi reliquiae eius, qui ab initio fuit, usus illarum sententiarum remanserint.

Praeterea notabilis est parvus pro carminibus Homericis numerus (3) earum enuntiationum condicionalium, quae irreales dicuntur.

Accedunt ad reliquas species interrogationes indirectae ab εἴ (εἴτε) μή incipientes (3).

4) Exempla enuntiationum relativarum perpauca (2) sunt, sive Theognidis carmina respicimus[3]) sive de fabulis Sophoclis cogitamus. — Reliquae enuntiationes subiunctae aut ὅπως μή (3) aut ὡς μή (1) cum indicativo aut futuri (2) aut praeteriti temporis (2) coniuncta ita habent, ut vis prohibitiva particulae μή facile cognoscatur. In eis scriptoribus, quos antea perlustraveramus, nullum eiusmodi exemplum repertum erat.

---

[1]) de plusquamperfecto ἐγεγήθει cf. p. 10.

[2]) Comprehenduntur hac ratione ea exempla ab εἴ incipientia (2), quae s. B. I. tractavimus pp. 16. 17.

[3]) cf. part. I p. 63.

III.

Schulnachrichten.

A. Lehrverfassung.

Verzeichnis

der in dem Schuljahr von Ostern 1883 bis Ostern 1884 durchgenommenen Pensa.

Prima.

Ordinarius: Direktor Meier.

Deutsch: 3 St. Lektüre: Lessings Emilia Galotti. Schillers Spaziergang, Ideal und Leben. Luther: Von der Freiheit eines Christenmenschen. Ausgewählte Abschnitte aus der Schrift: An den christlichen Adel deutscher Nation. Goethes Tasso. 8 Aufsätze im Jahre. Übungen im freien Vortrag. Dispositionsübungen und Besprechen einiger Begriffe aus der Psychologie. Aus der Litteraturgeschichte: Überblick über die Periode von Klopstock bis zu Goethes Tode. Meier.

Latein: 8 St. Lektüre: Cic. Tuscul. II — c. 22. IV. V. Tacit. German. Annal. I. u. II. mit Auswahl. Exercitien und Extemporalien wöchentlich abwechselnd; 8 freie lat. Aufsätze. Lateinsprechen im Anschluss an die Lektüre. Wiederholung schwieriger Abschnitte aus der Syntax. Göll. Horaz: 2 St. Od. l. III und IV. Ausgewählte Episteln. Memoriert: III, 1. 2. 9. 30. IV, 7. Ein Teil der Oden von l. III und IV wurde privatim gelesen, desgleichen von den Oberprimanern l. I. Meier.

Griechisch: 6 St. Demosth. Olynth. Reden I, II und III, Philipp. I. Thucyd. VI, 1—40. Sophocles Oedipus rex. Einige Chorlieder memoriert. Repetition der Syntax nach Frohweins Hauptregeln. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 4 St. Meier. Homer: 2 St. Il. I—VI incl. priv. VII—XII. Im Sommer: Schuchardt und Göll, im Winter: Meier.

Französisch: 2 St. Lektüre: Töpfer: nouvelles genevoises, Racine: Athalie und ausgewählte Stücke beschreibender Gattung aus Lüdeckings franz. Lesebuch II. Grammatische Wiederholungen, mündliche und schriftliche Übersetzungen ins Französische, Sprechübungen. Alle Vierteljahre ein Aufsatz. Daneben Extemporalien. Westphal.

Hebräisch: 2. St. fakult. Repetition der Formenlehre, die wichtigeren Regeln der Syntax. Übungen im Lesen und Übersetzen aus Gesenius, Lesebuch. Schriftliche Übungen. Alberti.

Englisch: 2 St. fakult. Im Sommer: Shakespeare: Julius Caesar. Westphal. Im Winter: A Christmas Carol von Dickens. Litteraturgeschichte: Byron, Shelley, Thomas Moore mit Auswahl. Hermstein.

Religion: 2 St. Glaubens- und Sittenlehre; Hebräerbrief; Evang. Johannis Cap. 1—17; Luthers Leben und Wirken. Frenkel.

Geschichte und Geographie: 3 St. Neueste Geschichte von 1815 bis 1852. Das Mittelalter. Zeitalter der Reformation bis 1555. Wiederholung der römischen Geschichte und der Geographie des ausserdeutschen Europas. Vierke.

Mathematik: 4 St. Wiederholung und Erweiterung der früheren Kurse der Algebra. Gleichungen 1. und 2. Grades. Diophantische Gleichungen. Arithmetische und geometrische Progressionen. Permutationen, Combinationen und Variationen. Binomischer Lehrsatz für ganze positive Exponenten. Einiges von den Kettenbrüchen. Wiederholungen und Aufgaben aus der Planimetrie, Trigonometrie und Stereometrie. Alle 4 Wochen eine Arbeit. Daneben Extemporalien. Westphal.

Physik: 2 St. Optik und Akustik. Wiederholungen aus andern Gebieten der Physik. Nach Koppe. Westphal.

Singen: 1 St. Männer- und gemischte Chöre. Stops.

Secunda.

Ordinarius: Prorektor Prof. Dr. Göll.

Deutsch: 2 St. Lektüre: Goethes Hermann und Dorothea. Schillers Jungfrau von Orleans. Kampf mit dem Drachen; das eleusische Fest. Repetition von früher gelernten Gedichten. Übungen im Vortrag und Disponieren. 8 deutsche Aufsätze. Von Weihnachten an Mittelhochdeutsch und Lektüre auserwählter Stellen des Nibelungenliedes. Göll.

Latein: 8 St. Lektüre: Liv. XXI. Virgil. Aen. VI. Cic. pro Roscio Amerino. Privatim lasen die Obersecundaner während der Sommerferien: Liv. XXII, 18 Kap. die Untersecundaner: Caes. bell. Gall. VIII, 18 Kap. Grammatik nach Seyffert-Ellendt § 202—233. 272—275. 255—264. 343—350. 143—186. Wöchentlich ein Pensum oder ein Extemporale; die Obersecundaner vierteljährlich eine freie Arbeit. Übungen im Lateinsprechen. Göll.

Griechisch: 7 St. Lektüre: Herod. VII. mit Auswahl. Xenoph. Hellenica I und II. Grammatik nach Frohwein, Hauptregeln der griechischen Syntax. Repetition der Formenlehre. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. zuerst Schuchardt, dann Rüdiger und Meier. Im Winter: Meier. Homer Odyss. XIII—XVII; XIX—XXI privatim gelesen. 2 St. Rüdiger.

Französisch: 2 St. Lektüre aus Lüdeckings Lesebuch II, Abschnitt 3, Geschichte Nr. 1—6 incl.; Octave Feuillet, Roman d'un jeune homme pauvre, Comédie en 5 actes. Grammatik: Gesamte Lehre vom Fürwort, Konkordanz des Verbs mit seinem Subject, Kasus der Verben, Infinitiv und Konjunktion. Im Sommer: Westphal, im Winter: Hermstein.

Hebräisch: 2 St. Formenlehre nach der Grammatik von Gesenius-Kautzsch. Übersetzen aus dem Übungsbuch von Kautzsch. Exercitien. Lernen von Vocabeln. Vollert.

Englisch: im Sommer 1, im Winter 2 St. (Fakultativ.) Kurze Grammatik nach Fölsing, Lehrbuch; Lektüre verschiedener Prosastücke; Gedichte von Byron, Th. Moore, Ben

Jonson, Longfellow, W. Scott. Sprechübungen. Im Sommer: Westphal, im Winter: Hermstein.

Religion: 2 St. Kirchengeschichte bis zur Reformation; Geschichte des Volkes Israel bis zu Christi Geburt, zugleich zur Erweiterung der Bibelkunde des alten Testaments; das Leben des Herrn Jesu nach Matthäus; vor dem Lutherjubiläum: Luthers Leben und Wirken. Frenkel.

Geschichte und Geographie: 3 St. Griechische Geschichte nebst der einschlagenden alten Geographie. Göll.

Mathematik: 4 St. Die Lehre von den Potenzen, Wurzeln und Logarithmen. Lineare Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten. Quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten. Wenige leichte quadratische Gleichungen mit zwei Unbekannten. Einfache arithmetische und geometrische Proportionen. Lehre von den Permutationen. Wiederholung des planimetrischen und trigonometrischen Kursus der Tertia resp. Untersecunda. Alle 3 Wochen abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. Hartenstein.

Physik: 2 St. Galvanismus, die einfachsten Lehren der Chemie und die Lehre von der Wärme, nach Koppe. Hartenstein.

Singen: 1 St. Siehe I.

Tertia.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Vierke.

Deutsch: 2 St. Lektüre und Erklärung poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek für Tertia; kurze biographische Mitteilungen über die Dichter, die nötige Belehrung über Versmass und allgemeine metrische Gesetze. Lernen und Deklamieren von Gedichten, Übungen im Disponieren und im Wiedererzählen gelesener Abschnitte. Wiederholungen aus der Orthographie, Interpunktionslehre und Grammatik. 12 Aufsätze. Vierke.

Latein: 10 St. Lektüre: Caesar, de bello Gallico: I; II, 1—28; III, 1—16; IV, 1—3 und 16—37. Memoriert I, 1 § 1—4; IV, 1 § 3—10, 2 und 3. — Grammatik: Tempus- und Moduslehre; Repetitionen aus der Formenlehre und Kasuslehre. Lernen von Vokabeln, Phrasen und grammatischen Musterbeispielen. Wöchentlich abwechselnd ein Extemporale oder Exercitium. Vierke. Poetische Lektüre: Ovid. Metamorph.: XI, 85—193; II, 680—707; X, 1—77; XI, 1—84; VIII, 260—545; VIII, 611—724; Memoriert: X, 17—39; VIII, 260—272. Das Erforderliche aus der Prosodie und Metrik; Bilden von Hexametern durch Umstellung der gegebenen Wörter. Im Sommer: Vierke, im Winter: Schorr.

Griechisch: 7 St. — IIIa. Lektüre: Xenoph. Anab. I; II, 1—5. Die unregelmässigen Verba und Verba *μι*, Repetition und Erweiterung der regelmässigen Formenlehre, Präpositionen und einige syntaktische Regeln. Alle 8 Tage eine schriftliche Arbeit. Im Sommer: 7 St. Meier, im Winter: 5 St. Vierke. Homer: im Winter 2 St. Odyss. XII, 1—276. Memoriert: 36—72. Vierke. IIIb. 7 St. Formenlehre nach der Grammatik von Koch mit Einschluss einiger kleinen Verba auf *μι* nebst Übungen im mündlichen und schriftlichen Übersetzen in das Deutsche, bez. in das Griechische nach dem Elementarbuch von Wesener. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Rüdiger.

Französisch: 2 St. IIIa: Lektüre: Ploetz, Chrestomathie: Anekdoten; Geschichte: Michaud, Pierre l'Ermite; Ségur père, Les Vêpres Siciliennes; Michelet, Bataille d'Azincourt; Guizot, Mort de Charles I., Roi d'Angleterre; Lacretelle, Mort de Louis XIV. Novellistik: Alex. Dumas, l'Examen dangereux. Briefe: P. L. Courrier, Histoire Effrayante. Drama: Molière, le Cuisinier-Cocher aus L'Avare; Le Médecin aus Le Malade Imaginaire. Gedichte und Fabeln. Einige Biographieen. Das wichtigste aus der Prosodie. Im Sommer: Hartenstein, im Winter: Hermstein. Grammatik: Repetition der unregelmässigen Verben, neu durchgenommen die Lehre von der Wortstellung und dem Gebrauch der Tempora und Modi. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale resp. Diktat. Lernen von Vokabeln. Im Sommer: Hartenstein, im Winter: Hermstein. IIIb. Lektüre: Combinirt mit Obertertia. Grammatik: Unregelmässige Verba, Gebrauch von avoir und être, Geschlechtsregeln. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale resp. Diktat. Im Sommer: Hartenstein, im Winter: Hermstein.

Religion: 2 St. Erklärung des 4. und 5. Hauptstückes. Bibelkunde mit Bibellektionen. Geographie von Palästina. Memorieren und Wiederholung des Spruchkatechismus und gelernter Lieder und Psalmen. Das wichtigste der Reformationsgeschichte. Alberti.

Geschichte und Geographie: 3 St. Geschichte 2 St.: Deutsche Geschichte von der Völkerwanderung bis 1555 nach Eckertz' Hilfsbuch. Geographie von Asien, Afrika, Australien, Amerika. Im Sommer: Vierke, im Winter: Vollert.

Mathematik: 3 St. Die 4 Spezies der Buchstabenrechnung. Gleichungen ersten Grades mit einer Unbekannten. Quadratwurzelausziehen. Nach Heis. Wiederholung der ersten 5 resp. 8 Abschnitte aus Koppes Planimetrie. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit oder ein Extemporale. Westphal.

Naturbeschreibung: 1 St. Im Sommer. Übung im Bestimmen einzelner Pflanzen und systematische Übersicht der Botanik. Im Winter: Anthropologie. Hartenstein.

Singen: 1 St. Siehe I.

Real-Tertia.

Englisch: 4 St. Lektüre: Anekdoten; Erzählungen von Marryat, W. Scott, Goldsmith, Croker, S. Johnson, Dickens; Gespräche; Naturbilder von Blavi, Macaulay, W. Irving; Geschichtliche Aufsätze von Percy, Dickens, Hume, Macaulay. Gedichte von Southey, R. Burns, Wordtworth, F. Hemans, Longfellow. Grammatik: Artikel, Hauptwort, Eigenschaftswort, Fürwort, Zeitwort, Zahlwort, Adverb, Präposition, Konjunktion; angefangen die Lehre vom einfachen Satz. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Im Sommer: Schuchardt, Westphal. Im Winter: Hermstein.

Zeichnen: 2 St. (Fakultativ für I—III.) Zeichnen schwieriger Ornamente, in letzter Zeit nach Draht- und Holzmodellen. Stops.

Rechnen: 1 St. Regel-de-tri-Aufgaben, Zins-, Rabatt-, Termin-, Gesellschafts- und Mischungsrechnung. Raumberechnung. Westphal.

Quarta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Vollert.

Deutsch: 2 St. Lesen und Erklären prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek (Kursus für Quarta). Auswendiglernen von Gedichten. Satzlehre (zu-

sammengesetzter Satz) und Interpunktionslehre (Behandlung des Semikolon). 12 Aufsätze im Jahre und von Zeit zu Zeit ein orthographisches Diktat. Im Sommer: Vollert, im Winter: Rüdiger.

Latein: 9 St. Lektüre: Cornelius Nepos. Gelesen und erklärt: Iphicrates, Chabrias, Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Epaminondas, Hannibal, De regibus. Lernen der bei der Lektüre vorkommenden Wörter und Redensarten. Grammatik: Kasus- und Kongruenzlehre nach Ellendt-Seyffert's lateinischer Grammatik. Repetitionen der früheren Pensa. Alle 8 Tage eine schriftliche Arbeit (Extemporale und Exercitium abwechselnd). Vollert.

Französich: 4 St. Pronoms personels, démonstratifs, relatifs, Article partitif; unregelmässiger Plural, Gebrauch der Zahlen. Participe passé, nach der Elementargrammatik von Ploetz. Unregelmässige Verba nach Probst,Vorschule. Im Sommer: Rüdiger, im Winter: Hermstein.

Religion: 2 St. Katechetische Behandlung der 3 ersten Hauptstücke nebst Lernen des Spruchkatechismus nach Lüttgert. Repetition der bibl. Geschichte des alten und neuen Testaments. Liederpensum. Alberti.

Geschichte: 2 St. Die Hauptthatsachen und Hauptpersonen aus der griechischen Geschichte bis zum Tode Alexanders des Grossen mit den notwendigsten Ergänzungen aus der orientalischen Geschichte. Hierauf die Hauptthatsachen und Hauptpersonen aus der römischen Geschichte bis Augustus. Einprägung der wichtigsten Jahreszahlen. Im Sommer: Vollert, im Winter: Rüdiger.

Geographie: 2 St. Asien, Afrika, Australien, Amerika. Im Sommer: Vollert, im Winter: Hermstein.

Mathematik: 3 St. Lehre vom Dreieck und Viereck nach Koppes Lehrbuch der Planimetrie und Lösung der meisten diesen Abschnitten im Lehrbuch beigefügten Aufgaben. Westphal.

Rechnen: 2 St. Anwendung der gemeinen und Dezimalbrüche auf Aufgaben aus der zusammengesetzten Regeldetri, Zins-, Rabatt-, Gesellschafts- und Mischungsrechnung. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Westphal.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Einübung des Linnéschen Systems durch Bestimmen von Pflanzen nach Günther. Einführung in das natürliche System. Im Winter: Beschreibung der Insekten und einiger Repräsentanten niederer Tierklassen. Hartenstein.

Zeichnen: 2 St. Zeichnen schwieriger Ornamente nach Vorlagen, in letzter Zeit nach Draht- und Holzmodellen. Stops.

Singen: 1 St. Combiniert mit Quinta.

Quinta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Schuchardt, dann Gymnasiallehrer Dr. Rüdiger.

Deutsch: 2 St. Lesen und Erklären prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek für Quinta. Das Wichtigste aus der deutschen Formen-, Satz- und Interpunktionslehre (namentlich Behandlung des Komma). Auswendiglernen von Gedichten, Übungen im Deklamieren und Nacherzählen. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit (Diktat oder Nacherzählung). Besprechung einzelner Abschnitte aus der Orthographie. Anfangs Schuchardt, dann Alberti bis zu den Sommerferien. Von August 1883 bis Ostern 1884: Schorr.

Latein: 9 St. Unregelmässige Formenlehre nach Ellendt-Seyfferts lateinischer Grammatik. Die Lehre vom accusat. cum inf., ablativ. absol., der conjugatio periphrastica. Damit verbunden Übersetzung von Beispielen aus Hennings Elementarbuch, Teil II. Repetitionen des Sextanerpensums. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit (Extemporale und Exercitium abwechselnd.) Anfangs Schuchardt, dann Vollert.

Französisch: 4 St. Formenlehre und Übungen im Übersetzen aus dem Französischen ins Deutsche und umgekehrt nach Probsts praktischer Vorschule der französischen Sprache. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Rüdiger.

Religion: 2 St. Biblische Geschichte des neuen Testaments unter Beziehung auf den Katechismus, 1.—3. Hauptstück. Repetitionen aus der Geschichte des alten Testaments. Memorieren von Liedern und Psalmen. Alberti.

Geschichte und Geographie: 3 St. Geographie der Länder Europas ausser Deutschland nach Daniels Leitfaden (3. Buch). 2 St. Deutsche Sagen, besonders die Nibelungen- und Gudrunsage, Erzählungen aus der Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. Von Ostern bis zu den Sommerferien Rüdiger, vom August 1883 bis Ostern 1884 Schorr.

Rechnen: 4 St. Die vier Species mit gemeinen und Dezimalbrüchen. Geometrische Anschauungslehre in Verbindung mit Übungen im Gebrauch des Zirkels und des Lineals. Im Sommer: Rechnen, Stops. Im Winter: Westphal.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Erweiterung des botanischen Pensums der Sexta. Einführung in das Linné'sche System. Stops. Im Winter: Übersicht der Säugetiere und Vögel. Beschreibung der Reptilien, Lurche und Fische, im Anschluss an den Leitfaden für den Unterricht in der Zoologie von Bänitz. Hartenstein.

Schreiben: 2 St. Wie in Sexta. Ausserdem einige Geschäftsaufsätze und Briefe. Stops.

Zeichnen: 2 St. Zeichnen einfacher, zuletzt schwieriger Ornamente nach Vorzeichnung an der Schultafel. Stops.

Singen: 2 St. Ein- und zweistimmige Lieder und Choräle. Stops.

Sexta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Hartenstein.

Deutsch: 3 St. Lesen, Besprechen und Wiedererzählen ausgewählter Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek. Im Anschluss hieran: Das Klassenpensum aus der Formen-, Satz- und Interpunktionslehre. Deklamieren eines bestimmten Cyklus von Gedichten. Wöchentlich eine schriftliche Übung, gewöhnlich ein Diktat. Ein Teil der letzteren schloss sich den für die Klasse festgesetzten orthographischen Regeln an. Hartenstein.

Latein: 9 St. Regelmässige Formenlehre, einschliesslich der verba deponentia, nach dem Elementarbuch von Hennings. Mündliches und schriftliches Übersetzen der Übungsstücke und Auswendiglernen der Vokabeln in diesem Buch. Wöchentlich mindestens eine schriftliche Arbeit, meist ein Extemporale. Hartenstein.

Rechnen: 4 St. Die vier Species mit unbenannten und benannten Zahlen. Teilbarkeit und Zerlegung der Zahlen in Faktoren. Zeitrechnung und einfache Regeldetri. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit oder Extemporale. Im Sommer Vierke, im Winter Stops.

Religion: 2 St. Biblische Geschichte des alten Testaments. Lernen und Worterklärung des 1. und 2. Hauptstückes. Memorieren von Liedern. Alberti.

Geographie: 2 St. Entwicklung der geographischen Grundbegriffe auf der Grundlage der Orts- und Heimatskunde, Deutschland und insbesondere die thüringischen und sächsischen Staaten in übersichtlicher Darstellung. Überblick über Europa und das Erdganze. Rüdiger.

Geschichte: 1 St. Griechische und römische Sagen. Ausgewählte Erzählungen und besonders Biographieen aus der alten Geschichte. Rüdiger.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Botanik. Anschauung, Beschreibung und Vergleichung verschiedener Pflanzen nach dem Lehrbuche von Bänitz. Im Winter: Zoologie: Durchnahme des 1. Cursus aus dem Lehrbuche von Bänitz. Stops.

Schreiben: 2 St. Die Buchstaben des kleinen und grossen Alphabets in deutscher und lateinischer Schrift wurden in Gruppen durchgenommen und in Wörtern und Sätzen geübt. Stops.

Zeichnen: 2 St. Zeichnen einfacher gerad- und krummliniger Figuren nach Vorzeichnung an der Schultafel. Stops.

Singen: 2 St. Treffübungen, Notenkenntnis, einstimmige Lieder und Choralmelodieen, Notenschrift. Stops.

Für den **Turnunterricht** waren sämtliche Schüler in zwei Abteilungen eingeteilt, welche wöchentlich je zwei Stunden turnten.

Themata der lateinischen Aufsätze.

Prima. 1. Fabium cunctando, Scipionem audendo optime de republica meruisse. 2. Bis Arpinatibus Romam debuisse salutem. 3. Quibus antiquitatis proeliis maxima omnium rerum commutatio effecta sit. 4. Deum superbiae humanae vindicem esse Xerxis exemplo illustratur (Klassenarbeit). 5. Hannibalis, Philopoemenis, Scipionis Africani non magis tempore congruente comparabilis mors videtur esse, quam quod nemo eorum satis dignum splendore vitae exitum habuerit. 6. a. Quae feminarum apud veteres Germanos fuerit condicio. b. Quibus potissimum in rebus Germanorum mores et instituta praestiterint Romanis. 7. Quaenam prudentiae documenta ediderit Ulixes. 8. De impietate Atheniensium in cives optime de republica meritos (Klassenarbeit).

Obersecunda. 1. De Sagunti obsidione. 2. De legibus Lycurgi ad educationem spectantibus. 3. De primo et secundo bello a Lacedaemoniis cum Messeniis gesto. 4. Argumentum Odyss. XVI usque ad v. 215.

Themata der deutschen Aufsätze.

Prima. 1. a. Wie rechtfertigt Lessing die Episode des Thersites bei Homer? b. Welchen Eigenschaften seiner Bürger verdankt Rom die Weltherrschaft? 2. a. Durch welche Gründe sucht Demosthenes die Athener zur Unterstützung der Olynthier zu bewegen? b. Charakteristik Philipps von Macedonien nach der ersten und zweiten Olynthischen Rede. 3. Lessings Bedeutung für die deutsche Litteratur. (Klausurarbeit.) 4. Wie motiviert Lessing den Ausgang in Emilia Galotti? 5. Welche Folgen hat die Reformation für Deutschland gehabt? 6. a. Wie schildert Horaz die Sitten seiner Zeit, und welche Mahnungen ergeben sich daraus für seine Mitbürger? b. Die politische Dichtung des Horaz und Walthers von der Vogelweide. c. Horaz

als lyrischer Dichter nach den gelesenen Oden charakterisiert. 7. Das Gesetz nur kann uns Freiheit geben. 8. Inwiefern wird der Ausgang des Königs Ödipus durch den Charakter der Hauptperson bedingt? (Klausurarbeit.)

Secunda. 1. Die Nacht ist keines Menschen Freund. 2. Der Marktplatz des Städtchens und das Besitztum des Löwenwirts in Goethes Hermann und Dorothea. 3. Das Verhalten des Volks, des Ritters und des Meisters in Schillers Kampf mit dem Drachen. 4. Wozu man die Steine gebraucht (Klassenarbeit). 5. Gedankengang von der Rede Scipios vor der Schlacht am Ticinus (Liv. XXI, c. 40—42). 6. Die Königin Isabeau und die Jungfrau von Orleans als Friedensstifterinnen. 7. Das Leben eine Schule. 8. Meer und Wüste (Klassenarbeit).

Themata der Abiturientenarbeiten.

Michaelis 1883. 1. Worin besteht die geschichtliche Bedeutung Karls des Grossen? 2. Gentem Corneliam et optimos tulisse cives et reipublicae perniciosissimos. 3. Demosth. Phil. III § 21—25 incl. 4. a. Jemand soll 10 Jahre lang zu Anfang jedes Halbjahres 500 M. erhalten. Er zieht es aber vor, sich nach Ablauf der 10 Jahre den Wert der Rente in einer Summe auszahlen zu lassen. Wieviel erhält er? Zinsfuss 4%. b. Es sind zwei konzentrische Kreise und ein zwischen ihnen liegender Punkt gegeben. Einen Kreis zu zeichnen, welcher durch diesen Punkt geht und beide Kreise berührt. c. Von einem Steinchen am Grunde eines 1,5 M. tiefen Wassers kommt ein Lichtstrahl in ein Auge, das sich 2 M. über dem Wasser befindet. Wenn nun der Strahl unter einem Neigungswinkel von 40^0 das Wasser verlässt, so soll berechnet werden, einen wie grossen Weg der Lichtstrahl macht, und wie gross die direkte Entfernung des Steines vom Auge ist. Der Brechungsexponent soll gleich $\frac{4}{3}$ genommen werden. d. Um einen geraden Kegel, dessen Höhe gleich h ist, und dessen Grundfläche den Radius r hat, ist eine Kugel beschrieben. Denkt man sich nun den Kegel über die Grundfläche hinaus so zu einem grösseren geraden Kegel erweitert, dass sein Inhalt dem der Kugel gleichkommt, so soll berechnet werden, um wieviel die Höhe zugenommen hat.

Ostern 1884. 1. Die Bedeutung des Mittelmeeres in der alten Geschichte. 2. Quam recte dixerit Seneca, calamitatem virtutis occasionem esse, exemplis ab antiquitatis memoria petitis docetur. 3. Thucyd. I, 133 u. 134, 1—4 Z. 2. 4. Gen. 32, 26—30. 5. a. Der Quotient aus der Differenz durch die Summe zweier Zahlen ist gleich dem dritten durch Verwandlung in einen Kettenbruch erhaltenen Näherungswert des Bruches $\frac{251}{1313}$; die Differenz der Quadrate der Zahlen ist 3536. b. Einen Kreis zu zeichnen, der zwei gegebene gerade Linien berührt und durch einen gegebenen Punkt geht. c. Wann ging am 18. August 1870 in St. Privat bei Metz (49^0 11′ n. Br.) die Sonne unter, wenn die Declination der Sonne mit $+ 13^0$, die Zeitgleichung mit $+ 3^m 47^s$ und der Einfluss der Refraktion mit 3 Minuten angesetzt wird? d. Von einem Würfel mit der Kante a wird ein Stück abgetrennt, indem man durch die Endpunkte dreier von derselben Ecke ausgehenden Kanten einen ebenen Schnitt führt. Wie gross ist die Oberfläche dieses abgeschnittenen Stücks, und wie gross die Oberfläche der Kugel, welche denselben Inhalt hat?

Übersicht über die den einzelnen Fächern gewidmeten Stunden.

<table>
<tr><th rowspan="2">Fächer.</th><th rowspan="2">Prima.</th><th rowspan="2">Secunda.</th><th colspan="2">Tertia.</th><th rowspan="2">Quarta.</th><th rowspan="2">Quinta.</th><th rowspan="2">Sexta.</th><th rowspan="2">Real-Tertia.</th><th rowspan="2">Real-Secunda.</th></tr>
<tr><th>a.</th><th>b.</th></tr>
<tr><td>Deutsch:</td><td>3</td><td>2</td><td colspan="2">2</td><td>2</td><td>2</td><td>3</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Lateinisch:</td><td>8</td><td>8</td><td colspan="2">10</td><td>9</td><td>9</td><td>9</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Griechisch:</td><td>6</td><td>7</td><td>7</td><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Französisch:</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>4</td><td>4</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td colspan="2">1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Englisch:</td><td>2</td><td>2</td><td colspan="2"></td><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>5</td></tr>
<tr><td>Hebräisch:</td><td>2</td><td>2</td><td colspan="2"></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Religion:</td><td>2</td><td>2</td><td colspan="2">2</td><td>2</td><td>2</td><td>3</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Geschichte:</td><td rowspan="2">3</td><td rowspan="2">3</td><td colspan="2">2</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Geographie:</td><td colspan="2">1</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Mathematik:</td><td>4</td><td>4</td><td colspan="2">3</td><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Rechnen:</td><td></td><td></td><td colspan="2"></td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>1</td><td></td></tr>
<tr><td>Naturwissensch.:</td><td>2</td><td>2</td><td colspan="2">1</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Schreiben:</td><td></td><td></td><td colspan="2"></td><td></td><td>2</td><td>2</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Zeichnen:</td><td colspan="4">2 fakultativ.</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td></tr>
<tr><td>Singen:</td><td colspan="4">1 St. für die drei obern Klassen gemeinsam.</td><td>1</td><td>2</td><td>2</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Turnen:</td><td colspan="4">2 St. für die drei obern Klassen gemeinsam.</td><td colspan="3">2 St. für die 3 untern Kl. gemeinsam.</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Summa:</td><td>35</td><td>35</td><td colspan="2">33</td><td>33</td><td>34</td><td>32</td><td>7</td><td>7</td></tr>
</table>

Übersicht der von den einzelnen Lehrern im Sommersemester gegebenen Stunden.

Lehrer.	Prima.	Secunda.	Tertia. a.	Tertia. b.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Real-Tertia.	Real-Secunda.	Fakultativer engl. Unterricht.	Summa.
Meier, Direktor, Ordin. von I.	Griech. 4 Deutsch 3 Latein 2		Griech. 7								16
Prof. Dr. **Göll**, Prorektor, Ord. von II.	Latein 6	Latein 8 Deutsch 2 Geschichte 3									19
Dr. **Westphal**, Konrektor.	Math. 4 Physik 2 Franz. 2	Franz. 2	Mathematik 3		Math. 3 Rechnen 2	Mathem. Zeichnen 1		Rechnen 1		I 2	22
Dr. **Vierke**, dritter Oberlehrer, Ord. von III.	Gesch. 3		Latein 10 Deutsch 2				Rechnen 4				19 und 2 Biblioth.
Dr. **Schuchardt**, 1. ord. Gymnasiallehrer, Ord. von V.	Homer 2	Griechisch 5				Latein 9 Deutsch 2		Engl. 4		II 1	23
Dr. **Rüdiger**, 2. ord. Gymnasiallehrer.		Homer 2		Griech. 7	Franz. 4	Franz. 4 Geschichte u. Geographie 3	Geschichte u. Geographie 3				23
Schults, 3. ord. Gymnasiallehrer, erkrankt.											
Hartenstein, 4. ord. Gymnasiallehrer, Ord. von VI.		Math. 4 Physik 2	Franz. 1 1 Naturg. 1	1	Naturg. 2		Latein 9 Deutsch 3				24
Vollert, Cand. prob. Ord. von IV.		Hebr. 2	Geschichte u. Geographie 3		Latein 9 Deutsch 2 Geographie 2 Geschichte 2						20
Schorr, Cand. prob., seit dem 1. Juli 1883.			Ovid 2			Deutsch 2 Geschichte u. Geographie 3					7
Stops, Gymnasial-Elementarlehrer.		Singen 1			Zeichnen 2	Rechnen 3 Schreiben 2 Zeichnen 2 Naturg. 2 Singen 2	Schreiben 2 Zeichnen 2 Singen 2 Naturg. 2	Zeichn. 2 fakult. für I—III.			24 und 4 Turnst.
Diakonus **Alberti**, Kollaborator.	Hebr. 2		Religion 2		Religion 2	Religion 2	Religion 3				11
Superintendent Dr. **Frenkel**.	Relig. 2	Religion 2									4
Summa:	33	33	31		31	32	31	7	vacat	3	217

Übersicht der von den einzelnen Lehrern im Wintersemester gegebenen Stunden.

Lehrer.	Prima.	Secunda.	Tertia. a.	Tertia. b.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Real-Tertia.	Real-Secunda.	Fakultativer engl. Unterricht.	Summa.
Meier, Direktor, Ordin. von I.	Griech. 6 Deutsch 3 Latein 2	Griech. 5									16
Prof. Dr. **Göll,** Prorektor, Ord. von II.	Latein 6	Latein 8 Geschichte 3 Deutsch 2									19
Dr. **Westphal,** Konrektor.	Math. 4 Physik 2 Franz. 2		Mathematik 3		Math. 3 Rechnen 2	Rechnen 3 Mathem. Zeichnen 1		Rechnen 1			21
Dr. **Vierke,** dritter Oberlehrer, Ord. von III.	Gesch. 3		Latein 8 Deutsch 2 Griech. 7								20 und 2 Biblioth
Hartenstein, 1. ord. Gymnasiallehrer, Ord. von VI.		Math. 4 Physik 2	Naturg. 1		Naturg. 2	Naturg. 2	Latein 9 Deutsch 3				23
Dr. **Rüdiger,** 2. ord. Gymnasiallehrer.		Homer 2		Griech. 7	Geschichte 2 Deutsch 2	Franz. 4	Geschichte u. Geographie 3				20
3. ord. Gymnasiallehrer, vacat.											
Vollert, 4. ord. Gymnasiallehrer, Ord. von IV.		Hebr. 2	Geschichte u. Geographie 3		Latein 9	Latein 9					23
Hermstein, wissenschaftlicher Hilfslehrer.		Franz. 2	Franz. 1 1	1	Franz. 4 Geographie 2			Engl. 4		I 2 II 2	19
Schorr, Cand. prob.			Ovid 2			Deutsch 2 Geschichte u. Geographie 3					7
Stops, Gymnasial-Elementarlehrer.	Singen 1				Zeichnen 2	Schreiben 2 Zeichnen 2 Singen 2	Rechnen 4 Naturg. 2 Zeichnen 2 Schreiben 2 Singen 2	Zeichn. 2 fakult. für I—III.			24 und 4 Turnst.
Diakonus **Alberti,** Kollaborator.	Hebr. 2		Religion 2		Religion 2	Religion 2	Religion 3				11
Superintendent Dr. **Frenkel.**	Relig. 2	Religion 2									4
Summa:	33	33	31		31	32	30	7	vacat	4	212

B. Verordnungen und Mitteilungen der Vorgesetzten und anderer Behörden.

Den 7. April. Reskript des Fürstlichen Ministeriums die Prüfungsakten des Real-Secundaners Ludwig betreffend.

Den 11. April. Genehmigung der vorgeschlagenen Abweichungen vom Lehrplan durch das Fürstliche Ministerium.

Den 13. April. Das Fürstliche Ministerium trifft Bestimmungen über die Prüfung der Realsecundaner, die das Zeugnis für den einjährigen Dienst erwerben wollen.

Den 28. April wird der Direktor durch das Königl. Provinzial-Schulkollegium in Magdeburg zu der Direktoren-Konferenz in Halle a. S. auf den 15., 16. und 17. Mai eingeladen.

Den 8. Mai teilt die Gymnasial-Inspektion mit, dass Fürstliches Ministerium die Einführung von Günther, Tabellen zum Bestimmen der Pflanzen, und Bänitz, Leitfaden für den botanischen Unterricht, genehmigt habe.

Den 31. Mai genehmigt die Gymnasial-Inspektion die Verleihung des Amalie-Baumann-Stipendiums an folgende Schüler: Horn und Bauer (I), Bocksch (II), Völkel (III), Trinks (IV), Berger (V).

Den 26. Juni teilt die Gymnasial-Inspektion ein Reskript des Fürstlichen Ministeriums mit, durch welches der Schulamtskandidat Herr Richard Schorr aus Schleiz behufs Ableistung seines Probejahres dem Gymnasium zu Schleiz überwiesen wird.

Den 4. Juli teilt das Fürstliche Ministerium unter Beifügung einer Verordnung Sr. Durchlaucht des Fürsten nähere Bestimmungen über die Anordnung der Lutherfeier mit.

Den 14. Juli wird die Zulassung des Oberprimaners Meder zur Abiturientenprüfung für Michaelis genehmigt und der Direktor zum Regierungskommissar für diese Prüfung ernannt.

Den 12. September teilt die Gymnasial-Inspektion ein Reskript des Fürstlichen Ministeriums mit, nach welchem durch gnädigste Entschliesung Sr. Durchlaucht des Fürsten vom 1. Januar 1884 ab 1) Herr Gymnasiallehrer Hartenstein in die Stelle des ersten Gymnasiallehrers einrückt, 2) dem Herrn Schulamtskandidaten Vollert die Stelle des 4. ordentlichen Gymnasiallehrers definitiv übertragen wird.

Den 28. September erlässt das Fürstliche Ministerium eine Reihe von Zusatzbestimmungen zu der Prüfungsordnung.

Den 6. Oktober genehmigt das Fürstliche Ministerium, dass der Schulamtskandidat Herr Rudolf Hermstein am Realgymnasium in Nordhausen als Hilfslehrer am hiesigen Gymnasium angestellt wird.

Den 8. Oktober empfiehlt das Fürstliche Ministerium eine Anzahl Lutherschriften, die sich zur Verteilung an Schüler eignen.

Den 12. Oktober teilt die Gymnasial-Inspektion mit, dass das Fürstliche Ministerium die Einführung der Zoologie von Bänitz genehmigt habe.

Den 19. Oktober genehmigt das Fürstliche Ministerium den vorgeschlagenen Lehrplan für das Wintersemester.

Den 1. Dezember erteilt das Fürstliche Ministerium dem Herrn Gymnasiallehrer Hartenstein die Erlaubnis, die auf ihn gefallene Wahl als Mitglied des Gemeinderats anzunehmen.

Den 16. Januar wird die Zulassung der Oberprimaner Resch, Schmalz, Müller,

Münch, Brossmann, Horn, Wolf zur Abiturientenprüfung genehmigt und der Direktor zum Regierungskommissar ernannt.

Den 29. Januar wird der Schulamtskandidat Herr Dr. Walther Böhme behufs Ableistung seines Probejahres dem Gymnasium zu Schleiz von Ostern ab überwiesen.

Den 19. Februar genehmigt das Fürstliche Ministerium die Verteilung der Lehrfächer für das nächste Schuljahr.

Unter gleichem Datum erlässt das Fürstl. Ministerium eine Reihe von Verordnungen betreffend die Prüfung der Real-Secundaner, aus denen folgende hervorgehoben werden mögen: Der Zweck der Prüfung ist zu ermitteln, ob sich der Betreffende das Pensum des ersten Jahreskursus der Secunda einschliesslich des Ersatzunterrichts genügend angeeignet hat. Als schriftliche Prüfung gelten die laut § 7 des Regulativs in der Secunda halbjährlich anzufertigenden schriftlichen Prüfungsarbeiten. Die mündliche Prüfung findet unter dem Vorsitz des Direktors durch die in Secunda unterrichtenden Lehrer statt.

Den 15. März Mitteilung des Fürstlichen Ministeriums, dass durch gnädigste Entschliessung Sr. Durchlaucht des Fürsten die Umwandlung der Realschule I. Ordnung in Gera in ein Realgymnasium genehmigt worden ist, dass jedoch durch diese Änderung weder die mit den Zeugnissen jener Anstalt verbundenen Berechtigungen noch ihr Rang gegenüber den beiden Gymnasien eine Änderung erfahren haben.

C. Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr begann Montag den 2. April mit der Aufnahmeprüfung, der Unterricht Dienstag den 3. April mit gemeinsamer Andacht.

In der Pfingstwoche nahm der Unterzeichnete an der in Halle a. S. stattfindenden Konferenz der Direktoren aus der Provinz Sachsen teil.

Montag den 28. Mai fand die Feier des Geburtstags Sr. Durchlaucht des Fürsten in der Aula des Gymnasiums statt, wobei Herr Diakonus Alberti die Ansprache hielt.

Se. Durchlaucht der Fürst hatte die Gnade, dem Gymnasium als Erinnerung an die Teilnahme bei der Feier der silbernen Hochzeit Sein und Seiner Hohen Gemahlin Bildnis zu verehren.

Donnerstag den 14. Juni wurden von allen Klassen des Gymnasiums Turnfahrten unternommen, die sämtlich von gutem Wetter begünstigt waren. Das Ziel der dreitägigen Wanderung der Secunda und Prima war das Fichtelgebirge, Quarta und Tertia unternahmen eine zweitägige Fahrt nach Ranis, Quinta und Sexta zogen durch den Forst nach Saalburg.

Am 12. Juli wurde in herkömmlicher Weise unter zahlreicher Beteiligung der Behörden und des Publikums der Heinrichstag in der Aula des Gymnasiums gefeiert. Se. Durchlaucht der Fürst beehrte die Feier mit Seiner Gegenwart.

Am 24. August wurden die Zinsen der N. N.'schen Stiftung unter die 6 Schüler verteilt, die in allen Klassen das beste lateinische Extemporale geschrieben hatten. Die Preise erhielten: Schmalz (I), Vierke (II), Dietrich (III), Trinks (IV), Barth (V), Oswald (VI).

Am 2. September fand wie gewöhnlich eine Feier im Kreise der Schule statt, bei welcher Herr Dr. Westphal die Festrede hielt. Am Nachmittage wurde ein gemeinsamer Spaziergang nach dem Gräfenwarther Chausseehause unternommen.

Mittwoch, den 19. September fand die gemeinsame Kommunion der Lehrer und Schüler des Gymnasiums statt.

Den 22. September fand die Prüfung des Abiturienten Meder unter dem Vorsitze des Unterzeichneten statt, er erhielt das Zeugnis der Reife mit der Sittencensur Sehr gut und der wissenschaftlichen Censur Genügend. Derselbe widmet sich zunächst juristischen Studien und will später Kaufmann werden.

Der Unterricht begann im Wintersemester Dienstag den 16. Oktbr. mit gemeinsamer Andacht.

Am 10. November fand in der Aula des Gymnasiums die öffentliche Lutherfeier statt, nachdem schon in den vorausgehenden Wochen namentlich im Religions- und Geschichtsunterricht auf die Bedeutung des grossen Reformators hingewiesen worden war. Die Festrede hielt der Unterzeichnete. Das Gebet sprach Herr Superintendent Dr. Frenkel. Durch die Huld Sr. Durchlaucht des Fürsten war die Aula mit dem Bildnis Luthers geschmückt, und die Gymnasial-Inspektion hatte die nötigen Mittel bewilligt, um zu bleibender Erinnerung an diesen Tag die Büste Luthers nach Rietschels Entwurf in der Aula aufzustellen. Für die Schülerbibliotheken aller Stufen waren ausserdem geeignete Lutherschriften angeschafft worden.

Am 30. Novbr. verschied unerwartet zu Dresden der Geh. Schulrat Rector Prof. Dr. Ilberg, der zweimal als Fürstlicher Kommissar bei unseren Prüfungen fungiert und sich in hohem Grade das Vertrauen und die Liebe aller Beteiligten erworben hatte.

Die Osterprüfung fand unter dem Vorsitze des Unterzeichneten Freitag den 14. März statt, die 6 an derselben beteiligten Oberprimaner erhielten sämtlich das Zeugnis der Reife. Nämlich:

			Wissensch. Gesamtcensur.	Sittencensur.	Studium.
Gotthold Resch	aus	Zeulenroda	Sehr gut	Sehr gut	Theologie.
Ernst Schmalz	„	Hirschberg	Gut	Sehr gut	Medizin.
Rudolf Müller	„	Schleiz	Gut	Sehr gut	Theologie.
Ernst Münch	„	Harra	Gut	Sehr gut	Jurisprudenz.
Hans Brossmann	„	Schleiz	Gut	Sehr gut	Jurisprudenz.
Walther Horn	„	Schleiz	Genügend	Sehr gut	Jurisprudenz.

Am 22. März wurde der Geburtstag Sr. M. des Kaisers durch einen öffentlichen Festaktus gefeiert. Die Festrede hielt Herr Gymnasiallehrer Vollert. Zum Schluss fand die Entlassung der Abiturienten durch den Unterzeichneten statt.

Am 26. und 27. März beehrte der Herr Geh. Staatsrat Dr. Vollert das Gymnasium mit seinem Besuche und wohnte an beiden Tagen mehreren Lektionen bei.

Der Gesundheitszustand der Schüler war im allgemeinen befriedigend, doch sind noch 2 Schüler, der Primaner Bauer und der Tertianer Funk, durch längere und schwere Erkrankungen der Schule fern gehalten. Möge ihnen bald volle Genesung werden.

Es hat Gott gefallen, einen unserer Schüler in die Ewigkeit abzurufen. Am 23. März verschied am Scharlachfieber der Quintaner Richard Zeidler. Die Schule verliert an ihm einen wohlgesitteten, fleissigen und gut begabten Schüler, der seinen Lehrern Freude machte. Gott wolle den Eltern, die an dem Grabe des einzigen Sohnes trauern, seinen Trost zuteil werden lassen. Von einer Begleitung zur letzten Ruhestätte durch die Lehrer und Schüler musste auf ärztliche Anordnung Abstand genommen werden.

Das Lehrerkollegium beklagt in diesem Jahre ebenfalls den Verlust eines seiner Mitglieder. Der erste ordentliche Gymnasiallehrer Dr. Otto Schuchardt musste vom 26. April an seine Unterrichtsstunden aussetzen infolge eines Lungenleidens, welches ihm schon seit

längerer Zeit seine amtliche Thätigkeit sehr schwer gemacht, dem er aber bis dahin mit Aufbietung aller Kraft Widerstand zu leisten versucht hatte. Nachdem er vergebens durch einen Aufenthalt in Weimar und Ilmenau Genesung gesucht hatte, verschied er im Hause seiner Mutter in Weimar Montag, den 23. Juli. Ueber seinen Lebensgang mögen folgende Notizen hier Platz finden:

Dr. Otto Schuchardt war geboren den 18. Januar 1844 zu Weimar und besuchte 8 Jahre das Gymnasium seiner Vaterstadt. Nachdem er Ostern 1862 sein Abgangsexamen bestanden hatte, besuchte er die Universitäten Jena, Berlin und Leipzig und bestand am 18. Februar 1866 das Examen vor der Prüfungskommission in Leipzig. Nachdem er alsdann mehrere Jahre im Gräflich Stolbergschen Hause als Hauslehrer thätig gewesen war, trat er am 1. Oktober 1870 am hiesigen Gymnasium ein und wurde den 1. Oktober 1871 definitiv angestellt. Im Jahre 1866 war er in Jena promoviert worden auf Grund einer deutsch geschriebenen Abhandlung: Nikomachus, eine archäologische Studie. Während seines Aufenthalts in Schleiz erschienen von ihm die Programmabhandlungen: Moretos „El desden con el desden“, West's „Donna Diana“ und Schillers „Turandot“ 1872, und Riccaut de la Marlinière, ein Beitrag zur Erklärung von Lessings „Minna von Barnhelm“ 1879. Ein zweiter Beitrag, die Person des Al Hafi behandelnd, ist in Herrigs Archiv erschienen.

Das Lehrerkollegium verliert in ihm einen treuen Kollegen, der mit selbstloser Hingabe seinem Berufe lebte. Als Lehrer erfreute er sich der Liebe seiner Schüler und wusste namentlich die künstlerische Seite des Altertums, die vorzugsweise den Gegenstand seiner Studien auch auf der Universität ausgemacht hatte, dafür empfänglichen Schülern nahe zu bringen. Sein Andenken wird als das eines liebenswürdigen und pflichttreuen Kollegen bei uns in Ehren bleiben.

Im Laufe des Jahres hatten wir die Freude, das 25jährige Dienstjubiläum des Herrn Professor Dr. Göll und Diakonus Alberti als Lehrer der Anstalt durch eine Feier zu begehen.

Im Lehrerkollegium fanden folgende Veränderungen statt:

Mit dem 1. Juli wurde der Schulamtskandidat Herr Richard Schorr*) dem Gymnasium als Probekandidat überwiesen.

Zu Anfang des Wintersemesters trat Herr Hermstein**), bisher zur Ableistung seines Probejahres an dem Realgymnasium in Nordhausen beschäftigt, als wissenschaftlicher Hilfslehrer namentlich für das Fach der neueren Sprachen ein.

Für die innere Entwicklung der Anstalt war das verflossene Schuljahr in doppelter Hinsicht von Bedeutung. Erstens trat von Ostern ab das neue Regulativ in Kraft zunächst mit einigen geringen Abweichungen, wie sie durch die Notwendigkeit, den Übergang für die Schüler möglichst wenig fühlbar zu machen, bedingt waren. Von Ostern d. J. an wird der

---

*) Richard Schorr, geboren am 8. Februar 1857 zu Schleiz, besuchte die Bürgerschule seiner Vaterstadt bis Ostern 1868 und absolvierte das Gymnasium daselbst bis Ostern 1877. Er studierte klassische Philologie in Leipzig und Erlangen von Ostern 1877—1881, diente vom 1. Oktober 1881 bis 1. Oktober 1882 als Einjährig-Freiwilliger in Leipzig und bestand im Mai 1883 vor der Königl. Prüfungskommission für Kandidaten des höheren Schulamts das Staatsexamen.

**) Rudolf Paul Kurt Hermann Hermstein, geboren am 29. Juli 1853 zu Krappitz O/S., als Sohn des Wirtschaftsdirektors Hermstein, besuchte das Gymnasium St. Mariae Magdalenae zu Breslau, machte 1874 das Maturitätsexamen auf dem Königl. humanistischen Gymnasium in Stuttgart, lebte dann mehrere Jahre als Kaufmann in der französischen Schweiz und legte sein Staatsexamen als Lehrer der neueren Sprachen 1881 in Breslau ab. Nachdem er ein Jahr lang als zweiter Lehrer am Schulsanatorium in St. Blasien im Schwarzwald thätig gewesen war, absolvierte er sein Probejahr in Nordhausen.

neue Lehrplan, der sich genau an den preussischen Lehrplan vom Jahre 1882 anschliesst, unverändert in Kraft treten. Durch die Gnade Sr. Durchlaucht des Fürsten und die Fürsorge unserer für das Wohl des Gymnasiums unablässig bemühten vorgesetzten Behörde wurde sodann mit Genehmigung des Landtages der Staatszuschuss erheblich erhöht, so dass es möglich sein wird, von Ostern an die Tertia in allen Stunden zu teilen und damit die im vorigen Programme ausgesprochene Hoffnung erfüllt zu sehen. Wie wichtig diese Massregel ist, um bei dem jetzigen Lehrplane die Leistungsfähigkeit des Gymnasiums namentlich im Lateinischen zu erhalten, bedarf wohl keiner nähern Darlegung.

D. Statistische Nachrichten.

Die Schülerzahl betrug Ostern 1883 nach der Aufnahme der neuen Schüler 142, im Laufe des Schuljahres wurden aufgenommen 5 Schüler, es haben also 147 Schüler im Laufe des Jahres die Schule besucht.

Der Besuch der einzelnen Klassen erhellt aus folgender Tabelle:

Klassen	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Sa.
Einheimische	7	9	14	10	8	13	61
Auswärtige	10	16	26	14	13	7	86
Summa	17	25	40	24	21	20	147

Die Realtertia besuchten 3 Schüler.

Von den auswärtigen Schülern waren:

1) Aus dem Fürstentum Reuss j. L.	45
2) „ „ „ „ ä. L.	12
3) „ „ Königreich Preussen	4
4) „ „ „ Sachsen	7
5) „ „ Grossherzogtum Sachsen-Weimar	9
6) „ „ Herzogtum Meiningen	5
7) „ „ „ Anhalt	1
8) „ „ „ Altenburg	1
9) „ „ Fürstentum Schwarzburg-Rudolstadt	2
Sa.	86

Die Anstalt haben verlassen oder werden zu Ostern dieses Jahres verlassen:
Ausser den 7 oben angeführten Abiturienten:

8 aus Prima: Karl Klein aus Schleiz, wird Landwirt.

9—11 aus Secunda: Albin Blechschmidt aus Görkwitz, wandert nach Amerika aus, Moritz Neidhardt aus Münchenbernsdorf, geht auf das Technikum in Mittweida, Otto Triebel aus Lobenstein, wird Kaufmann.

12—15 aus Tertia: Hermann Piper aus Pössneck, wird Kaufmann, Bernhard Hammer aus Tanna, geht auf eine Gewerbeschule, Paul Böhme aus Schleiz, wird Buchhändler, Karl Fischer aus Lobenstein, geht auf das Technikum nach Hildburghausen.

16—17 aus Quarta: Rudolf Päzolt aus Schleiz, geht auf das Seminar in Schleiz Karl Weithas aus Schleiz, wird Xylograph.

18—20 aus Quinta: Alfred Sell aus Schleiz, geht auf eine andere Schule, Alfred Newiger aus Schleiz, geht auf das Gymnasium in Jever, Richard Zeidler, starb am 23. März.

21 aus Sexta: Richard Frank aus Tanna, auf ein Gymnasium in Dresden.

Ein Schüler musste seines Betragens wegen von der Anstalt verwiesen werden.

E. Vermehrung der Lehrmittel.

I. Geschenkt wurden:

A. für die Lehrerbibliothek: Von den betr. Verlagsbuchhandlungen: Amthor-Issleib, Volksatlas über alle Teile der Erde, 28. Aufl. Herausgeg. von F. Riecke; Gera, Issleib u. Rietzschel, 1883. — F. Riecke, kleiner methodischer Schulatlas für die Unterklassen höherer Schulen; Gera, Issleib u. Rietzschel, 1884. — Sophoclis Aiax, ed. F. Schubert; Prag und Leipzig, Tempsky u. Freytag, 1883. — H. Knebel, französische Schulgrammatik 16. Aufl., bearbeitet von H. Probst; Leipzig, Karl Bädeker, 1882. — H. Probst, praktische Vorschule der französischen Sprache, 6. Aufl.; Leipzig, Karl Bädeker, 1881 — H. Probst, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Französische; 1. Teil: für mittlere Klassen, 2. Teil: für obere Klassen; 7. Aufl.; Leipzig, Karl Bädeker, 1883. 1882. — C. Bänitz, Leitfaden für den Unterricht in der Botanik, 3. Aufl.; Berlin, Ad. Stubenrauch, 1883. — C. Bänitz, Leitfaden für den Unterricht in der Zoologie, 2. Aufl.; Berlin, Ad. Stubenrauch, 1880. — H. Günther, Botanik-Tabellen zur Bestimmung der in Norddeutschland häufig wildwachsenden und angebauten Pflanzen, 2. Aufl.; Hannover, Helwingsche Verlagsbuchhandlung, 1881. — G. Zart, Leitfaden für den Religionsunterricht in den oberen Klassen höherer Schulen; Jena, Herm. Dabis, 1882. — C. Rethwisch und E. Schmiele; Geschichtstabellen für höhere Schulen; Berlin, R. Gaertners Verlagsbuchhandlung (Herm. Heyfelder), 1883. — J. Ley, M. Tullii Ciceronis Cato Maior sive de senectute dialogus; Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1883. E. Bachof, griechisches Elementarbuch, 1. Teil; Gotha, F. A. Perthes, 1883. — O. Richter, lateinisches Lesebuch nebst Vokabularium, Grammatik und deutschen Übungssätzen; Berlin, Nicolaische Verlagsbuchhandlung (R. Stricker), 1879. — Ch. Ploetz, Manuel de littérature française, 7 iéme edition; Berlin, F. A. Herbig, 1883. — K. Kunze, griechische Formenlehre in Paradigmen, für den Schulgebrauch bearbeitet, 2. wes. umgearb. Aufl.; Berlin, R. Gaertners Verlagsbuchhandlung (Herm. Heyfelder), 1884. — H. Uhle, griechische Schulgrammatik, in Verbindung mit A. Procksch und Th. Büttner-Wobst (der Elementargrammatik 3. verm. u. verb. Aufl.); Leipzig, F. W. Grunold, 1883. — O. Feuillet, le roman d'un jeune homme pauvre, avec notes et vocabulaire par A. W. Kastan; Berlin, Friedberg u. Mode, 1883. — Deutsche Litteraturzeitung, herausgegeben von M. Rödiger, 1.—4. Jahrgang (Okt. 1880 bis Ende 1883); Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. — H. A. Daniel, Leitfaden für den Unterricht in der Geographie, 146. verb. Aufl., herausgeg. von B. Volz, Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1884. — K. Meissner, kurzgefasste lateinische Synonymik nebst einem Antibarbarus, für den Schulgebrauch bearbeitet; Leipzig, B. G. Teubner, 1883. — K. Thiemann, kurzgefasste homerische Formenlehre, für Gymnasien bearbeitet; Berlin,

Winkelmann & Söhne, 1883. — Atlas antiquus, 19. Aufl. von Heinr. Kieperts Atlas der alten Welt, neu bearbeitet von C. Wolf; Weimar, geographisches Institut, 1884. — Von Herrn Kammerpräsident Paetz: Ansprache des Kirchenrat Sturm bei der kirchlichen Feier der silbernen Hochzeit S. D. des Fürsten und I. K. H. der Frau Fürstin am 6. Februar 1883 gehalten in der Schlosskirche auf Schloss Osterstein. — Von Herrn Gymnasiallehrer Hartenstein: Einharti vita Caroli Magni, ed. Ph. Jaffé; Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1867. — Von mehreren Abonnenten: Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes, herausg. von E. Engel, Jahrgang 1882. — Aus dem Nachlass des Herrn Dr. Schuchardt: Die Gegenwart, Wochenschrift für Litteratur, Kunst und öffentliches Leben, Bd. 19 u. 20 (1881). — Q. Horatii Flacci carmina recogn. Luc. Müller; Leipzig, B. G. Teubner, 1879. — Von Herrn Oberbürgermeister Ruick in Gera: Haushaltungsplan der Stadt Gera auf das Jahr 1883. — Von Herrn Bürgerschuldirektor Böhme: H. Hesse, die erloschenen Vulkane Deutschlands; wissenschaftliche Beilage zum 4. Hefte der „Mitteilungen des Vogtländischen Vereins für allgemeine und spezielle Naturkunde"; Reichenbach i. V., 1883.

B. für die Schülerbibliothek: von Herrn Prof. Dr. Göll: J. Saupe, Bilder aus Luthers Leben; Zwickau, 1861. — Von der Verlagsbuchhandlung: Dr. Martin Luther, eine Festgabe zum 400jährigen Geburtstage des grossen Reformators; Oranienburg, Ed. Freyhof, 1883. — Von Herrn Buchhändler Lämmel: P. Kummer, die Mutterliebe der Tiere; Leipzig, F. Hirt & Sohn, 1875.

C. für die bibliotheca pauperum: von den betr. Verlagsbuchhandlungen: H. Knebel, französische Schulgrammatik, 2 Exemplare; H. Probst, Vorschule, 2 Exemplare; H. Probst, Übungsbuch I und II, je 2 Exemplare; Leipzig, K. Bädeker. — C. Bänitz, Leitfaden für den Unterricht in der Zoologie, id., in der Botanik, je 4 Exemplare; Berlin, Ad. Stubenrauch. — Günther, Botanik etc., 2 Exemplare; Hannover, Helwingsche Verlagsbuchhandlung. Vgl. unter A. — Aus dem Nachlass des Herrn Dr. Schuchardt: C. Julii Caesaris commentarii de bello Gallico rec. B. Dinter; Leipzig, B. G. Teubner, 1874. — Platons Laches, erklärt von Ch. Cron; Leipzig, B. G. Teubner, 1860.

D. für die naturwissenschaftlichen Sammlungen: von Herrn Gymnasiallehrer Hermstein: Nester von Mygale coementaria und Cteniza fodiens. — von den Primanern Dietrich und Riedel: selbstgefertigte Modelle zur Stereometrie. — Von dem Tertianer Reichenbächer: ein Stück Bernstein. — Von den Quartanern Wolf und Rother: ein Stück Schwerspat und einige Stücke Antimonerz. — Von dem Quartaner Storandt: Eier der Ringelnatter in Spiritus. — Von dem Quintaner Wachter: ein Stück Glas mit Insolationsmasse und einige selbstgefertigte mathematische Körper aus Pappe. — Von dem Quintaner Kohl: Blasensteine von einem Ochsen. — Von dem Quintaner Weissker: ein Stück Haut vom Flusspferde. — Der naturwissenschaftliche Verein schenkte der Schule eine Büste A. v. Humboldts.

Für alle diese Geschenke sagt der Unterzeichnete im Namen der Schule seinen Dank.

II. Durch Kauf wurden erworben:

A. für die Lehrerbibliothek: Ausser den bisher gehaltenen Zeitschriften: Zeitschrift für Schulgeographie, herausgeg. von Seibert (Wien, Hölder), vom 1. Okt. 1883 (5. Jahrgang) ab; — Deutsche Litteraturzeitung, herausgeg. von M. Roediger (Berlin, Weidmann), vom 1. Jan. 1884 (5. Jahrgang) ab; — an Stelle der eingegangenen „Philologischen Wochenschrift" die „Berliner philologische Wochenschrift" vom 1. Jan. 1884 ab. — Mushackes

Schulkalender II. Teil, 1882. — W. S. Teuffel, Geschichte der römischen Litteratur, 4. Aufl. bearbeitet von L. Schwabe, 3. (Schluss-) Lieferung; Leipzig, B. G. Teubner, 1882. — Poetarum scenicorum Graecorum fabulae etc., ex rec. et cum proll. Guil. Dindorfii, ed. V.; Leipzig, B. G. Teubner, 1869. — Poetae lyrici Graeci, rec. Th. Bergk, ed. IV., voll. I—III; Leipzig, B. G. Teubner, 1878. 1882. — Aeschyli tragoediae, ed. A. Kirchhoff; Berlin, Weidmann, 1880. — Lexicon Aeschyleum, ed Guil. Dindorfius; Leipzig, B. G. Teubner, 1876. — Aischylus' Agamemnon, erkl. von F. W. Schneidewin, 2. Aufl. von O. Hense; Berlin, Weidmann, 1883. — Aeschylus Perser, erkl. von L. Schiller; Berlin, Weidmann, 1869. — Aeschylus' Prometheus nebst den Bruchstücken des Prom. λυόμενος, f. d. Schulgebr. erkl. von N. Wecklein, 2. Aufl.; Leipzig, B. G. Teubner, 1878. — Aeschylus' Prometheus, erkl. von L. Schmidt; Berlin, H. Ebeling & C. Plahn, 1870. — Sophokles' Antigone, f. d. Schulgebr. erkl. von G. Kern; Gotha, F. A. Perthes, 1883. — Sophokles' Oedipus auf Kolonos, f. d. Schulgebr. erkl. von F. Sartorius; Gotha, F. A. Perthes, 1882. — Euripidis fabulae, rec. A. Kirchhoff voll. I—III; Berlin, Weidmann, 1867—68. — Euripidis tragoediae ex rec. A. Nauckii, voll. I—III, ed. 3. 2; Leipzig, Teubner, 1881. 1880. 1869. — Ausgewählte Tragödien des Euripides, f. d. Schulgebr. erkl. von G. Kinkel, 1 Bdchn.: Phoenissen; Berlin, H. Ebeling & C. Plahn, 1871. — Ausgewählte Tragödien des Euripides. F. d. Schulgebr. erkl. von N. Wecklein, 1. Bdchn.: Medea; 2. Bdchn.: Iphigenie im Taurierland; 3. Bdchn.: Bacchen; Leipzig, B. G. Teubner, 1880. 1876. 1879. — T. Maccii Plauti comoediae; rec. instr. crit. et prolegg. auxit Frid. Ritschelius, sociis operae adsumptis G. Loewe, G. Goetz, F. Schoell, tom. I fasc. I—V (Trinummus, Epidicus, Curculio, Asinaria, Truculentus), tom. II fasc. I—III (Aulularia, Amphitruo, Mercator); Leipzig, B. G. Teubner, 1871 ff. — P. Terenti comoediae, rec. A. Fleckeisen; Leipzig, B. G. Teubner, 1881. — Cornelii Taciti libri qui supersunt, IV. rec. C. Halm, 2 voll.; Leipzig, B. G. Teubner, 1883. — Ellendt-Seyffert, lateinische Schulgrammatik, 24. Aufl.; Berlin, Weidmann, 1882. — L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine, 5. Aufl., 3 Tle. in 3 Bdn.; Leipzig, S. Hirzel, 1881. — F. Überweg, Grundriss der Geschichte der Philosophie, 3 Tle. in 3 Bdn., 6. (resp. 5.) Aufl. bearb. und herausgeg. von M. Heinze; Berlin, E. S. Mittler & Sohn, 1880—81. — Herbarts pädagogische Schriften, herausgegeben von O. Willmann, 2 Bde., 2. Ausgabe; Leipzig, L. Voss, 1880. — O. Willmann, pädagogische Vorträge über die Hebung der geistigen Thätigkeit durch den Unterricht; Leipzig, G. Ad. Gräbner, 1869. — O. Willmann, Didaktik als Bildungslehre, Bd. I; Braunschweig, F. Vieweg & Sohn, 1882. — J. Scherr, allgemeine Geschichte der Litteratur, 6. Aufl., Stuttgart, C. Conradi, 1880—81. — D. Sanders, Wörterbuch der Hauptschwierigkeiten in der deutschen Sprache (grosse Ausgabe); Berlin, Langenscheidtsche Verlagsbuchhandlung, 1880. — D. Sanders, Handwörterbuch der deutschen Sprache, 2. unveränd. Aufl.; Leipzig, Wigand, 1878. — D. Sanders, Geschichte der deutschen Sprache und Litteratur bis zu Goethes Tod; Berlin, Langenscheidt, 1881. — Grimm, deutsches Wörterbuch, Bd. 4, Abt. 1, 2. Hälfte, Lief. 5; Bd. 6, Lief. 11 und 12; Bd. 7, Lief. 4. — Neudrucke deutscher Litteraturwerke des 16. und 17. Jahrhunderts, herausgeg. von W. Braune, n. 16—17, 34—47, 49—50; Halle a. S., Max Niemeyer, 1882—84. — G. Lücking, französische Grammatik für den Schulgebrauch; ders., französische Grammatik, 2 unv. Ausgabe der franz. Schulgrammatik v. J. 1880; Berlin, Weidmann, 1883. — E. Engel, Geschichte der englischen Litteratur von ihren Anfängen bis

auf die neueste Zeit. Mit einem Anhange: Die amerikanische Litteratur; Leipzig, W. Friedrich, 1883. — J. Köstlin, Martin Luther. Sein Leben und seine Schriften; 2. Aufl., 2 Bde.; Elberfeld, R. L. Friedrichs, 1883. — Martin Luther als deutscher Klassiker, in einer Auswahl seiner kleineren Schriften, 3. Bd.; Homburg v. H., Heyder & Zimmer. 1883. — Leuckart und Nitsche, Zoologische Wandtafeln, Lief. 1—7; Kassel und Berlin, Th. Fischer. — W. O. Müller, Flora der reussischen Länder und deren nächster Umgebungen; Gera und Leipzig, H. Kanitz, 1863. — F. Handtke und W. O. Richter, Schul-Wandkarte von Thüringen, Glogau, C Flemming. — J. Alberti, Urkunden zur Geschichte der Stadt Schleiz im Mittelalter; Schleiz, W. Baumann, 1882. — Hof- und Staatshandbuch für das Fürstentum Reuss j. L.; Gera, Issleib & Rietschel, 1883. — E. Schurth, Ornamente-Zeichenschule, 7 Hefte; Karlsruhe, J. Veith. — H. Weishaupt, das Elementar-Freihand-Zeichnen, 3 Tle.; München 1882, königl. Zentral-Bücher-Verlag. — J. Häuselmann & R. Ringger, Taschenbuch für das farbige Ornament; Zürich, Orell Füssel & Co., 1883. — E. Lausch, 134 Spiele im Freien; Wittenberg, R. Herrosé, 1883. — Kohlrausch und Marten, Turnspiele; Hannover, C. Meyer, 1883.

B. für die Schülerbibliothek: J. Lohmeyer, Deutscher Jugendschatz, Bd. 1. 7—11. — F. Hoffmann: der Henkeldukaten; frisches Wagen; der Schiffbruch; der blinde Knabe; der kleine Robinson; das wahre Glück; René; Ehre Vater und Mutter. — G. Nieritz: König und Müller; Betty und Toms. — L. Stacke, Erzählungen aus der mittleren Geschichte. — K. Müller, die jungen Büffeljäger; die jungen Canoëros; die Heimkehr der jungen Canoëros. — W. Petsch: Kaiser Wilhelm der Siegreiche. — F. Schmidt, Burggraf Friedrich von Nürnberg. — A. Prowe, die Wacht an der Weichsel, 3 Erzählungen aus der Geschichte Thorns (Bischof Christian; Copernikus und sein Jugendfreund; das Thorner Blutgericht) 3 Bde. — H. Wohlthat, eine Reichsacht unter Kaiser Sigismund. — F. C. Raynal, die Schiffbrüchigen oder zwanzig Monate auf einem Riff der Aucklandsinseln. — W. O. v. Horn, Eugenius; die Eroberung von Algier. — K. Biernatzki, Meer und Festland. — Einhard, Karl d. Gr. Leben, übersetzt von O. Abel; 2. Aufl. von W. Wattenbach. — Die Jahrbücher des Lambert von Hersfeld, übersetzt von L. F. Hesse; 2. Aufl. von W. Wattenbach. — Nithards vier Bücher Geschichten, übersetzt von J. v. Jasmund; 2. Aufl. — Widukinds sächsische Geschichten, übersetzt von R. Schottin; 2. Aufl. von W. Wattenbach. — Wipo, das Leben Kaiser Konrad II., übersetzt von W. Pflüger; 2. Aufl. — W. Alexis, ausgewählte Werke (der falsche Woldemar; der Roland von Berlin; Isegrimm; die Hosen des Herrn von Bredow; der Wärwolf; Cabanis). — J. v. Eichendorff, aus dem Leben eines Taugenichts. — R. Leander, Träumereien an französischen Kaminen. — Ch. Boz, der Weihnachtsabend. — T. Tasso, befreites Jerusalem, übersetzt von J. D. Gries. — Shakespeares sämtliche Werke, illustriert von J. Gilbert. — J. Köstlin, Luthers Leben. — J. Köstlin, Martin Luther, der deutsche Reformator; Festschrift. — W. Redenbacher, kurze Reformations-Geschichte; 2 Exemplare. — F. Baum, das Leben Dr. Martin Luthers, 2. Abdruck. — B. Rogge, Lutherbüchlein, 7. Aufl.; 2 Exemplare. — J. Disselhoff, Jubelbüchlein zu Luthers 400jährigem Geburtstage, 5. Aufl.; 2 Exemplare.

C. für die naturwissenschaftlichen Sammlungen: Wegen der grösseren Belastung des Etats durch die im vorigen Jahre erfolgte Erwerbung des Theodoliten mussten dieses Jahr bedeutendere Anschaffungen unterbleiben.

F. Aufnahmeprüfung, Beginn des neuen Schuljahres.

Das neue Schuljahr beginnt Montag den 21. April, früh 8 Uhr, mit der Aufnahmeprüfung. Die Anforderungen zur Aufnahme in die Sexta, für welche Klasse 9—10 Jahre das geeignetste Alter ist, sind folgende:

1. Geläufigkeit im Lesen lateinischer und deutscher Druckschrift.
2. Die Fähigkeit, mit lateinischen und deutschen Buchstaben reinlich und leserlich zu schreiben.
3. Einige Fertigkeit, Diktiertes ohne grobe orthographische Fehler nachzuschreiben.
4. Sicherheit in den 4 Spezies mit unbenannten ganzen Zahlen.
5. Bekanntschaft mit den wichtigsten Geschichten des alten und neuen Testaments.

Bei der Prüfung sind der Taufschein, der Impfschein und das Abgangszeugnis der zuletzt besuchten Schule vorzulegen.

Der Unterricht nimmt Dienstag den 22. April, früh 7 Uhr, seinen Anfang.

Meier.